

157

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации (Постановление от 21 декабря 2011 г.), признание преюдициального значения судебного решения, будучи направленным на обеспечение стабильности и общеобязательности судебного решения, исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если они имеют значение для разрешения данного дела.

Тем самым преюдициальность служит средством поддержания непротиворечивости судебных актов и обеспечивает действие принципа правовой определенности.

Поскольку предметом заявленных исковых требований является правомерность расположения границ земельного участка с кадастровым номером № 23:49:0204021:10, оценка которым уже была дана в ранее рассматриваемых делах, судебные постановления по которым вступили в законную силу, суд первой инстанции верно указал, что настоящий иск заявлен по тем же основаниям.

С учетом изложенного суд первой инстанции обоснованно прекратил производство по делу.

Доводы частной жалобы направлены на иное истолкование норм действующего законодательства, не опровергают правильность выводов суда первой инстанции, в связи с чем не могут служить основанием для признания обжалуемого определения незаконным и необоснованным.

Нарушений норм процессуального закона судом первой инстанции не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.334 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Центрального районного суда г. Сочи от 18 января 2016 года оставить без изменения, а частную жалобу Николенко О.А., Николенко В.А. без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

*[Handwritten signatures]*

