

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Кировский районный суд города Омска

В составе председательствующего

При секретаре

Тарасова Д.А.

Петришиной О.В.

рассмотрел в открытом судебном заседании в городе Омске 03 марта 2015 года гражданское дело по иску Невратова Михаила Леонидовича к Шульгину Андрею Михайловичу, Поплевичеву Александру Александровичу к УФССП по Омской области об исключении имущества из описи (освобождении от ареста),

У С Т А Н О В И Л:

Невратов М.Л. обратился в суд с иском Поплевичеву А.А. и УФССП по Омской области, об исключении имущества из описи (освобождении от ареста). В обосновании иска указал, что 01.03.2012 года в отношении Поплевичева А.А. было возбуждено исполнительное производство № 73335/12/01/55. В рамках указанного исполнительного производства 29.05.2014 года судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по Кировскому АО города Омска УФССП по Омской Области актом о наложении ареста о наложении ареста (описи имущества) был наложен арест на автомобиль LEXUS GX 470, регистрационный номер К 0003 МЕ, VIN JTJBT20X040030893, тип ТС универсал легковой, 2004 года выпуска, модель двигателя 2UZ, двигатель №0839409, шасси №0039893, цвет черный. Однако данный автомобиль является предметом залога по договору займа от 14.04.2014 года, заключенному между Поплевичевым А.А. и Невратовым М.Л. Сумма займа предоставлена Поплевичеву А.А., что подтверждается приходными кассовыми ордерами от 14.04.2014 года, от 17.04.2014 года, от 22.04.2014 года, 24.04.2014 года. Обязательства по указанному договору займа не исполнены - сумма займа не возвращена, автомобиль в настоящий момент находится в залоге у истца. Ссылаясь на это обстоятельство, истец просил, освободить от ареста указанный автомобиль LEXUS GX 470 (т.1 л.д. 5-6)

Истец Невратов М.Л., ответчики Шульгин А.М. и представитель УФССП по Омской области в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания уведомлены надлежащим образом. При этом истец просил рассмотреть дело в его отсутствие (т.2 л.д. 177, 178, 179).

Представитель ответчика Шульгина А.М. – адвокат Власовцев А.М., судебный пристав-исполнитель ОСП по Кировскому АО города Омска УФССП по Омской области Романова Н.В., в судебном заседании исковые требования не признали, ссылаясь на его необоснованность.

Ответчик Поплевичев А.А., должник по исполнительному производству, исковые требования Невратова М.Л. признал.

Суд не принял признание иска и продолжил рассмотрение дела по существу, в результате рассмотрения пришел к выводу, что в удовлетворении иска надлежит отказать.

На основании исполнительного листа серия ВС № 0422322989, выданного 01.03.2012 года Кировским районным судом города Омска (т.1 л.д.50-52), постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Кировскому АО города Омска УФССП по Омской области Хомякова А.С. от 13.07.2012 года, возбужденно исполнительное производство № 73335/12/01/55 о взыскании с Поплевичева А.А. в пользу Шульгина А.М. задолженности по мировому соглашению (т.1 л.д.53).

29.05.2014 года судебный пристав-исполнитель ОСП по Кировскому АО города Омска Романова Н.В. наложила арест на автомобиль LEXUS GX 470, регистрационный номер К 0003 МЕ, VIN JTJBT20X040030893, тип ТС универсал легковой, 2004 года выпуска, модель двигателя 2UZ, двигатель №0839409, шасси №0039893, цвет черный (т.1 л.д.232-234).

Истец в обосновании своих требований указал, что он является залогодержателем автомобиля, на который был наложен арест.

В соответствии со статьей 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В обосновании своих требований истец предоставил договор займа от 14.04.2014 года, согласно которому он занял Поплевичеву М.Л. 448.864 рублей 13 копеек, а последний обязался вернуть указанную сумму в срок до 01.10.2014 года.

Пунктом 4.1. договора, предусмотрено, что в целях обеспечения надлежащего исполнения Заемщиком своих обязательств, в том числе возврат суммы займа, Заемщик предоставляет Займодавцу в залог автомобиль LEXUS GX 470, регистрационный номер К 0003 МЕ, VIN JTJBT20X040030893, тип ТС универсал легковой, 2004 года выпуска, модель двигателя 2UZ, двигатель №0839409, шасси №0039893, цвет черный, залоговой стоимостью 500.000 рублей (т.1 л.д. 9-10).

Таким образом, судом установлено, что отдельного письменного договора залога стороны не составляли.

Вместе с тем, при составлении договора займа, обеспеченного залогом, договор залога должен быть составлен в виде отдельного письменного договора, который является неотъемлемой частью договора займа.

В соответствии со статьей 339 ГК в договоре о залоге должны быть указаны предмет залога и его оценка, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом. В нем должно также содержаться указание на то, у какой из сторон находится заложенное имущество.

Договор о залоге должен быть заключен в простой письменной форме с соблюдением всех правил, предъявляемых к договорам такого типа. Данное положение установлено законом (пункт 3 статьи 339 ГК РФ), а его несоблюдение влечет недействительность договора залога.

Согласно пункту 1 статьи 167 ГК РФ, недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии со статьей 180 ГК РФ, недействительность части сделки не влечет недействительности прочих ее частей, если можно предположить, что сделка была бы совершена и без включения недействительной ее части.

Поскольку положение, предусмотренное пунктом 4.1. договора займа, недействительно с момента совершения сделки, суд приходит к выводу, что судебный пристав-исполнитель Романова Н.В., составив 29.05.2014 года акт описи (ареста) автомобиля, не нарушила имущественных прав истца.

В связи с этим оснований для удовлетворения требований Невратова М.Л. об исключении имущества из описи, а равно освобождении от ареста, не имеется.

Руководствуясь статьями 3, 12, 56, 167, 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Отказать Невратову Михаилу Леонидовичу в иске к Шульгину Андрею Михайловичу, Поплевичеву Александру Александровичу и УФССП по Омской области об исключении имущества из описи (освобождении от ареста).

Решение может быть обжаловано в Омский областной суд, через Кировский районный суд города Омска, в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья:

п/п

Д.А. Тарасов

Мотивированное решение ~~принято~~ 06.03.2015 года.

Секретарь	
Судья	
КОПИЯ ВЕРНА	
- Не-взыскано	

Копия верна

[Handwritten signature and large scribble over the stamp]