

продолжительностью 4 часа 40 минут (т. 2 49-51, 104-105, т. 3 л.д. 104-105, 207-223).

Учитывая общий объем проделанной представителем работы, сложность дела, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела, судебная коллегия приходит к выводу, что общая сумма расходов на представителя отвечает критериям соразмерности и разумности в полном объеме.

Вместе с тем, учитывая вышеизложенные обстоятельства, такие как отказ в удовлетворении требований к ответчику Рубиновой Н.И., удовлетворение одного требования, не обусловленного нарушением прав истца со стороны ответчика, судебная коллегия приходит к выводу, что возмещению ответчиком Марковой О.Б. с учетом принципа пропорциональности подлежит взысканию в пользу истца 10000 рублей (40000: 2 (требования к двум ответчикам) :2 =10000 рублей, в связи с чем оснований для удовлетворения апелляционной жалобы истца в данной части не имеется.

На основании изложенного, решение суда подлежит изменению в части распределения судебных расходов по оплате судебной экспертизы, в иной части принятное судом решение первой инстанции является законным и обоснованным, оснований для отмены которого, по доводам апелляционной жалобы, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 328 - 330 ГПК РФ, судебная коллегия, -

определила:

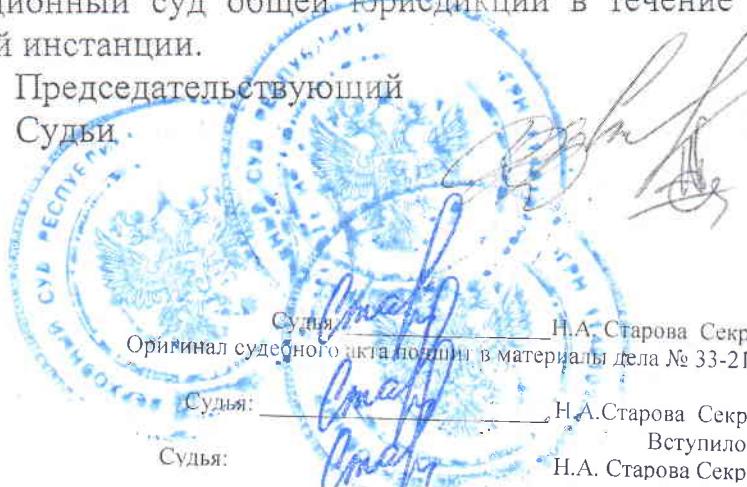
решение Феодосийского городского суда Республики Крым от 16.11.2023 года в части распределения судебных расходов изменить, определив сумму к взысканию с Марковой Ольги Борисовны в пользу Маркова Александра Витальевича судебных расходов по оплате судебной экспертизы в размере 28666 рублей 79 копеек.

В остальной части решение Феодосийского городского суда Республики Крым от 16.11.2023 года оставить без изменения, а апелляционные жалобы Маркова Александра Витальевича, Марковой Ольги Борисовны без удовлетворения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции в течение трех месяцев через суд первой инстанции.

Председательствующий
Судьи

Старова Н.А.
Богославская С.А.
Копаев А.А.



Судья: _____ Н.А. Старова Секретарь с/з _____
Оригинал судебного акта поштучно в материалы дела № 33-2112/2024 и находится в производстве

Копия верна

И.А. Медовник

Феодосийского гор. суда РК

Н.А. Старова Секретарь с/з _____ И.А. Медовник

Вступило в законную силу «06» марта 2024 г.

Н.А. Старова Секретарь с/з _____ И.А. Медовник