

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 апреля 2019 года

г. Москва

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 194 Можайского района города Москвы Морозовой И.В.,
при секретаре Богдановой С.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-197\19 по иску Потребительского Кооператива «Полесье» к Стриганову ВА о взыскании задолженности по оплате за пользование инфраструктурой, задолженности за потребленную электроэнергию, пени

установил:

Истец обратился к ответчику с иском о взыскании задолженности по оплате за пользование инфраструктурой, задолженности за потребленную электроэнергию, пени, мотивируя свои требования тем, что ответчик Стриганов ВА имеет в собственности земельный участок №309 с кадастровым номером 50:26:0030808:55 и 17\32 земельного участка №308 с кадастровым номером 50:26:0030808:54. С 1997 года по 01.07.2016 г. ответчик являлся членом СГК «Дюна», с 01.07.2016 года ведет садоводство в индивидуальном порядке. 24 мая 2017 года между СПК «Дюна», правопреемником которого является ПК «Полесье», и Стригановым В.А. заключен договор о пользовании инфраструктурой и имуществом общего пользования, заключенный на основании решения Наро-Фоминского городского суда. Согласно договору размер платы за пользование инфраструктурой и имуществом общего пользования для ответчика в период с 01.07.2016 года по 30.06.2017 года равен 3713 руб. Ответчиком из данной суммы оплачено 377 руб. 42 коп., сумма задолженности ответчика за период с 01.07.2016 года по 30.06.2017 года равна 3335 руб. 58 коп. Плата ответчика за пользование инфраструктурой за период с 01.07.2017 года по 30.06.2018 года составила 6683 руб. 36 коп., за период с 01.07.2018 года по 31.12.2018 года – 4671 руб. 60 коп. 29.11.2018 года истец направил ответчику уведомление о расторжении договора №1 от 24.05.2017 года и необходимости погашения имеющейся задолженности, однако денежных средств от ответчика не поступило. По состоянию на 01.01.2019 года задолженность за пользование инфраструктурой ПК «Полесье» составляет 19090 руб. 52 коп.

С 2008 года по 01.07.2015 года истец оплачивал потребленную электроэнергию в кассу СПК «Дюна». С июля 2015 года, не согласившись с решениями общего собрания членов СПК «Дюна», Стриганов В.А. перестал производить оплату в СПК за потребленную электроэнергию, продолжая ее использовать и до настоящего времени оплату за потребленную электроэнергию не производит. 23.11.2018 года ответчик заключил абонентский договор с ПАО «Мосэнерго» и обязанность оплаты потребленной ответчиком электроэнергии в кассу ПК «Полесье» прекращена с 24.11.2018 года. Показания контрольного счетчика сняты на 23.11.2018 года.

Согласно показаниям контрольного счетчика за период с 27.05.2017

года по 23.11.2018 года ответчиком потреблено 3766,28 кВт\ч.

Таким образом, задолженность ответчика перед ПК «Полесье» за потребленную электроэнергию за период с 01.07.2017 года по 23.11.2018 года составляет 25 740 руб. 49 коп.

Истец просит взыскать с ответчика задолженность по невыполненным обязательствам по внесению платы за пользование инфраструктурой и имуществом общего пользования за период с 01.07.2016 года по 31.12.2018 года в размере 14 690 руб. 54 коп., пени за несвоевременную оплату в размере 4399 руб. 98 коп., по оплате за потреблённую электроэнергию за период с 27.05.2017 года по 23.11.2018 года в размере 25 740 руб. 49 коп., пени в размере 1212 руб. 86 коп., расходы по уплате госпошлины в размере 1581 руб., 32 коп., расходы на оказание юридических услуг в размере 15000 руб.

Представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, уточнив, что с учетом возражений ответчика и представленных им документов, произведен перерасчет требований и просит взыскать с ответчика задолженность за пользование инфраструктурой и имуществом общего пользования в размере 16173 руб. 28 коп., пени в размере 6269 руб. 05 коп., за потребленную электроэнергию в размере 7739 коп. 26 коп., пени в размере 786 руб. 81 коп.

Ответчик Стриганов В.А. в судебное заседание явился, исковые требования не признал, просил отказать в удовлетворении исковых требований.

Суд, выслушав представителя истца и ответчика, исследовав письменные материалы дела, оценив собранные по делу доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к следующему.

В судебном заседании установлено.

Ответчик Стриганов Виктор Алексеевич с 1997 года по 01.07.2016 г. являлся членом СГК «Дюна», с 01.07.2016 года ведет садоводство в индивидуальном порядке.

Стриганов В.А. имеет в собственности земельный участок №309 с кадастровым номером 50:26:0030808:55 и 17\32 земельного участка №308 с кадастровым номером 50:26:0030808:54.

Решением Наро-Фоминского городского суда Московской обл. от 02.03.2017 года удовлетворены встречные исковые требования СПК «Дюна» к Стриганову В.А. об обязанности заключить договор (л.д. 39-50).

24.05.2017 года между СПК «Дюна» и ответчиком заключен договор о пользовании инфраструктурой и имуществом СПК «Дюна» для лиц не являющимися членами СПК и ведущими индивидуальное хозяйство на территории СПК «Дюна» (л.д. 35-38).

ПК «Полесье» является правопреемником СПК «Дюна» и СНТ «Победа» (л.д. 11).

Согласно п. 2.2.3 Договора гражданин обязан своевременно оплачивать взносы за пользование инфраструктурой и имуществом общего пользования (л.д. 36).

Согласно п. 3.1 Договора размер ежемесячной платы по договору за пользование инфраструктурой и имуществом общего пользования (содержание инфраструктуры) составляет с 01.07.2016 года по 30.06.2017 года 202 руб. с одного земельного участка 800 м² Размер ежемесячной платы в последующем определяется решением общего собрания на основании утвержденной сметы л.д. 36).

Согласно п. 3.2 Все суммы и расчеты применяются в расчете на один земельный участок (800 кв. метров). Для гражданина, имеющего в собственности участок №309 и 17\32 участка №308, размер платы изменяется пропорционально и составляет 288 руб. в год за 17\32 участка №308. Общая сумма платы за период 01.07.2016-30.06.2017 равна 3713 руб. (л.д. 36).

Решением общего собрания от 17.06.2017 года утверждена смета расходов СПК «Дюна» на 2 полугодие 2017 года – 1 полугодие 2018 года (л.д. 51-54).

Решением общего собрания от 19.05.2018 года утверждена смета расходов ПК «Полесье» на 2 полугодие 2018 года – 1 полугодие 2019 года (л.д. 55-60).

Согласно расчету платы за пользование инфраструктурой и имуществом общего пользования за период с 01.07.2016 года по 31.12.2018 года составляет 16173 руб. 28 коп.

П. 3.6 Договора от 24.05.2017 года, установлено, что в случае несвоевременной уплаты платы с суммы задолженности взимается пени в размере, утвержденном общим собранием членов СПК «Дюна».

Ст. 16.6 Уставва ПК «Полесье», утвержденного общим собранием членов ПК «Полесье» от 01.07.2017 г., определенном, что в случае несвоевременной уплаты взносов с суммы задолженности взимаются пени в размере 0,3% за каждый день просрочки, но не более 40% в год.

В соответствии со ст. 2 ГК РФ гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица.

К имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством.

В силу ст. 539 Гражданского кодекса РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать

принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Согласно статье 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию. В соответствии со статьей 540 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

В силу ст. 541 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

В силу ст. 543 ГК РФ абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

Согласно ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В силу ч.2 ст. 8 ФЗ № 66 «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В случае неуплаты установленных договорами взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

С 2008 года по 01.07.2015 года истец оплачивал потребленную электроэнергию в кассу СПК «Дюна». С июля 2015 года, не согласившись с решениями общего собрания членов СПК «Дюна», Стриганов В.А. перестал производить оплату в СПК за потребленную электроэнергию, продолжая ее использовать и до настоящего времени оплату за потребленную электроэнергию не производит.

Согласно акту подключения участка №309 к ЛЭП 0,4 кВт от 27.05.2017 года, установлен контрольный прибор учета на ж\б опору и произведено подключение уч. №309 к ДЭП 0,4 кВт с допустимой проектной мощностью (л.д. 61).

23.11.2018 года ответчик заключил абонентский договор с ПАО «Мосэнергo» и обязанность оплаты потребленной ответчиком электроэнергии в кассу ПК «Полесье» прекращена с 24.11.2018 года. Показания контрольного счетчика сняты на 23.11.2018 года.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида

доказательств.

С учетом распределения бремени доказывания, определенного в ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, в то же время ст. 35 ГПК РФ предусмотрено наступление определенных последствий при несоблюдении в том числе обязанностей по доказыванию, указанных в ГПК РФ.

В рамках состязательного процесса по правилам ст. 12 ГПК РФ созданы все необходимые условия для реализации гражданско-правовых прав, в том, числе по доказыванию. Однако ответчик своим правом не воспользовался в полном объеме, не предоставив каких-либо объективных бесспорных доказательств.

Кроме того, при вынесении решения, следует учитывать интересы садоводов ПК, поскольку не оплата Стригановым В.А. за пользование инфраструктурой, имуществом общего пользования и электроэнергией, на протяжении длительного времени, влечет использование денежных средств из специального фонда, для погашения образовавшейся задолженности, то есть распределяется на всех членов ПК.

При таких обстоятельствах суд полагает исковые требования ПК «Полесье» о взыскании задолженности по невыполненным обязательствам по внесению платы за пользование инфраструктурой и имуществом общего пользования за период с 01.07.2016 года по 31.12.2018 года в размере 14 690 руб. 54 коп., пени за несвоевременную оплату в размере 4399 руб. 98 коп., по оплате за потреблённую электроэнергию за период с 27.05.2017 года по 23.11.2018 года в размере 25 740 руб. 49 коп., пени в размере 1212 руб. 86 коп. подлежащими удовлетворению.

Истец также просит взыскать с ответчика расходы по оплате юридических услуг в размере 15000 руб. и расходы по оплате госпошлины в размере 1581 руб. 32 коп.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы

присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Р Е Ш И Л:

Взыскать со Стриганова ВА в пользу Потребительского Кооператива «Полесье» задолженность по оплате за пользование инфраструктурой в размере 16 173 руб. 28 коп., задолженность за потребленную электроэнергию в размере 7 739 руб. 26 коп., пени в размере 7 055 руб. 86 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 129 руб. 06 коп., расходы по оплате юридических услуг в размере 3 000 руб., а всего **35 097 (тридцать пять тысяч девяносто семь) рублей 46 копеек.**

В удовлетворении остальной части иска – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кунцевский районный суд г. Москвы через мирового судью в течение месяца.

Мировой судья

И.В. Морозова