

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о самоотводе судьи

1 ноября 2013 года

г. Грозный

Судья Верховного Суда Чеченской Республики Абубакаров В.А., с участием государственного обвинителя прокурора Мурадова Р.С., подсудимого Эдигова С.С., защитника - адвоката Адвокатской палаты ЧР Юсупова С-А.С-А., представившего удостоверение № 182 и ордер № при секретаре Хажуевой М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении Эдигова Сулеймана Султановича, родившегося 3 октября 1985 года в г. Аргуне ЧИАССР, гражданина РФ, имеющего вид на жительство и проживавшего в Швеции, со средним образованием, женатого, имеющего на иждивении 2 малолетних детей, в России проживавшего в г. Грозном, по ул. не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 317, 222 ч. 2 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Лицо, представившееся министром внутренних дел по Чеченской Республике генерал-лейтенантом Алхановым Русланом Шахаевичем, по телефону, номер которого не определился, позвонило и заявило мне - судье, что ему достоверно известно, что подсудимый Эдигов С.С. виновен в совершении вмененных ему в вину преступлений, и предостерегло меня от вынесения в отношении его оправдательного приговора.

Указанное лицо, является руководителем федеральной структуры, на которую законом возложена обязанность обеспечения государственной защиты судьи, в случае посягательства кого-либо на его независимость при принятии им решений по любому делу.

В ходе судебного следствия суду представлена совокупность согласующихся доказательств, подтверждающих доводы подсудимого Эдигова С.С. о том, что подчиненные Алханову Р.Ш. оперативные работники полиции 03.08.2012 незаконно похитили его, лишали свободы до 12.09.2012, обматывая алюминиевой проволокой пальцы рук, подвергали пыткам электротоком, принуждая к признанию вины, причинили ему долго не заживавшие, гнившие раны 4 и 5 пальцев обеих рук по их окружности.

Звонок и предостережение Алханова Р.Ш. являются реакцией на тенденциозные доклады допрошенных судом, заинтересованных в исходе дела его подчиненных, об опасном для них развитии судебного следствия по делу.

После вмешательства должностного лица такого уровня в рассмотрение мной уголовного дела в отношении Эдигова С.С. любой приговор, в последующем постановленный мной, даже в моем собственном сознании, помимо моей воли, будет выглядеть уступкой перед предостережением при обвинительном приговоре или демонстрацией смелости при вынесении оправдательного приговора, т.е. заказным или протестным.

При принятии судебного постановления, решении вопроса о виновности человека и его наказании подобные сомнения в беспристрастности судьи не допустимы.

Поскольку указанные иные обстоятельства поставили под сомнение последующие мои незаинтересованность в исходе дела и беспристрастность, считаю необходимым заявить по делу самоотвод и устранился от дальнейшего рассмотрения дела.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 61, 62, 64, 65, 256 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Заявить по делу самоотвод и отказаться от дальнейшего рассмотрения дела.

Меру пресечения в отношении Эдигова Сулеймана Султановича оставить прежнюю - содержание под стражей.

Председательствующий

В.А. Абубакаров