

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Новороссийск

24 апреля 2012 г.

Апелляционная инстанция Октябрьского районного суда гор. Новороссийска Краснодарского края в составе: председателствующего Бойковой А.И. при секретаре Рыжковой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании частную жалобу Луценко Сергея Станиславовича на определение мирового судьи судебного участка № 81 г.Новороссийска от 12 марта 2012г. об оставлении без движения апелляционной жалобы Луценко Сергея Станиславовича на решение мирового судьи судебного участка № 81 г.Новороссийска от 16 февраля 2012 г. по делу по иску Луценко Сергея Станиславовича к ОАО КБ «Стройкредит» о защите прав потребителей, взыскании материального ущерба, компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л а :

Решением мирового судьи судебного участка № 81 г.Новороссийска от 16 февраля 2012 г. Луценко С.С. отказано в удовлетворении иска к ОАО КБ «Стройкредит» о защите прав потребителей, взыскании материального ущерба, компенсации морального вреда.

12 марта 2012 г. от Луценко С.С. в судебный участок № 81 г.Новороссийска поступила апелляционная жалоба на решение суда.

Определением мирового судьи судебного участка № 81 г.Новороссийска от 12 марта 2012г. апелляционная жалоба Луценко С.С. оставлена без движения по мотиву отсутствия документа, подтверждающего уплату истцом государственной пошлины в размере 100 руб.

В частной жалобе Луценко С.С. просит отменить определение мирового судьи по тому основанию, что он, как истец по иску о защите прав потребителей, в силу п.4 ч. 2 ст.333.36 НК РФ освобожден от уплаты госпошлины.

В судебное заседание апелляционной инстанции Луценко С.С. и представитель ОАО КБ «Стройкредит» не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом, и в соответствии со ст.ст. 327, 167 ГПК РФ, суд полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, апелляционная инстанция находит определение мирового судьи подлежащим отмене.

Оставляя апелляционную жалобу Луценко С.С. без движения, суд первой инстанции указал, что в силу п.9 ч.1 ст. 333.19 НК РФ заявителю необходимо уплатить государственную пошлину в размере 100 руб.

Однако, с данным выводом мирового судьи согласиться нельзя.

Как следует из положений п.9 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы уплачивается государственная пошлина в размере – 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера.

Таким образом, необходимость уплаты государственной пошлины при подаче апелляционной жалобы поставлена законодателем в зависимость от факта уплаты государственной пошлины при обращении в суд первой инстанции.

Согласно п.4 ч. 2 ст.333.36 НК РФ, ч. 3 ст. 17 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями.

Луценко С.С. при подаче иска мировому судье госпошлину не уплачивал, поскольку им был заявлен иск о защите прав потребителя, данный иск принят к производству мирового судьи, следовательно, и при подаче апелляционной жалобы на вынесенное по иску Луценко С.С. решение суда заявитель не должен уплачивать данный сбор (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ

от 04.05.2005, 11.05.2005, 18.05.2005 "Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2005 года").

При таких обстоятельствах у мирового судьи не было оснований для оставления апелляционной жалобы Луценко С.С. без движения, в связи с чем, в соответствии со ст. 334 ГПК РФ, определение мирового судьи судебного участка № 81 г.Новороссийска от 12 марта 2012г. об оставлении без движения апелляционной жалобы Луценко С.С. подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 334-335 ГПК РФ, апелляционная инстанция

определила:

Частную жалобу Луценко Сергея Станиславовича удовлетворить.

Определение мирового судьи судебного участка № 81 г.Новороссийска от 12 марта 2012г. об оставлении без движения апелляционной жалобы Луценко Сергея Станиславовича на решение мирового судьи судебного участка № 81 г.Новороссийска от 16 февраля 2012 г. по делу по иску Луценко Сергея Станиславовича к ОАО КБ «Стройкредит» о защите прав потребителей, взыскании материального ущерба, компенсации морального вреда – отменить.

Гражданское дело № 11-46/12 (2-69/12-81) направить мировому судье для выполнения требований ст.325 ГПК РФ.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий: подпись

Копия верна: судья



А.И.Бойкова