

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Киров

06 июля 2016 года

Октябрьский районный суд г. Кирова в составе судьи Жолобовой Т.А., при секретаре Князевой О.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению Шабалиной Дарьи Егоровны к УФССП России по Кировской области, вр.и.о. судебного пристава-исполнителя ОСП по Октябрьскому району г. Кирова Гвоздеву В.А. о признании незаконным постановления о расчете задолженности по алиментам,

УСТАНОВИЛ:

Шабалина Д.Е. обратилась в суд с административным исковым заявлением к ОСП по Октябрьскому району г. Кирова в лице УФССП России по Кировской области, о признании незаконным постановления о расчете задолженности по алиментам. В обоснование указано, что

12.05.2016 г. вр.и.о. судебным приставом-исполнителем ОСП по Октябрьскому району г. Кирова УФССП России по Кировской области Гвоздевым В.А. вынесено постановление о расчете задолженности Россохина Ф.А. по алиментам по исполнительному производству от 01.04.2016 г. № 21470/16/43 046-ИП. Общая задолженность по алиментам за период с 08.06.2015 по 30.04.2016 г. составила 27 965 руб. 78 коп.

Указанное постановление, полученное 09.06.2016 на личном приеме, административный истец считает незаконным по следующим основаниям.

Истец не согласна с суммой перерасчета алиментов.

05.04.2016 г. - с момента возбуждения исполнительного производства судебным приставом-исполнителем Гвоздевым В.А. был произведен расчет задолженности исходя из величины средней заработной платы (32 660 руб.) и в период с 08.06.2015 по 05.04.2016 г. сумма задолженности по алиментам составляла 109 952 руб. 64 коп., в связи с тем, что отсутствовали сведения об официальном заработке должника Россохина Ф.А.

По данным ГУ УПФ РФ в Кировской области информация о трудоустройстве Россохина Ф.А. отсутствует, получателем пенсии не является. Согласно сведениям ИФНС России по г. Кирову от 25.05.2016 №22-23/03741-дсп справка о доходах 2-НДФЛ отсутствует. Россохин Ф.А. статус ИП не имеет.

Истец считает, что официально представленные сведения государственных органов свидетельствуют о незаконности представленных Россохиным Ф.А. копии трудовой книжки должника, справок 2-НДФЛ из ООО «Гарант», ООО «Восток», трудового договора, заключенного Россохиным Ф.А., как учредителем ООО «Восток» с самим собой, так как содержащиеся в них сведения не подтвердились официально.

Незаконные сведения не могут быть учтены судебным приставом при вынесении постановления, так как пристав, являясь государственным

служащим обязан в соответствии со ст. ст. 1, 12 ФЗ «О судебных приставах» проверить предоставляемые ему сведения на законность и достоверность.

В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В постановлении о расчете задолженности по алиментам от 05.04.2016 г. судебный пристав Гвоздев исчислял период с момента взыскания алиментов судом по дате вынесения постановления включительно, то есть с 08.06.15 г. по 05.04.2016 г. В постановлении же от 12.05.2016 г. судебный пристав рассчитывает задолженность по алиментам в период с 08.06.15 по 30.04.2016 г., при этом не учитывает алиментные обязательства должника Россохина за май 2016 г. Это является явным бездействием.

Обжалуемое постановление о расчете задолженности по алиментам от 12.05.2016 г., вынесенное судебным приставом-исполнителем ОСП по Октябрьскому району г. Кирова УФССП России по Кировской области Гвоздевым В.А. является незаконным, вынесенным на основании незаконных сведений, нарушающим права и интересы несовершеннолетних детей и истца, как их законного представителя.

Приказом Федеральной службы судебных приставов от 31 января 2011 года № 28 «Об утверждении примерных форм процессуальных документов, применяемых должностными лицами Федеральной службы судебных приставов в процессе принудительного исполнения исполнительного документа» утверждена форма постановления о расчете задолженности (Приложение №84), в мотивировочной части которого должна быть указана задолженность на определенную дату, период, за который рассчитывается задолженность и ее размер, частичная оплата за указанный период и общая сумма задолженности, основания принимаемого решения со ссылкой на федеральные законы и иные нормативные правовые акты. Постановление о расчете задолженности по алиментам утверждается начальником территориального отдела службы судебных приставов.

Обжалуемое постановление о расчете задолженности по алиментам от 12.05.2016 г. в нарушение вышеуказанного приказа от 31.01.11 г. не утверждено начальником отдела службы судебных приставов.

В настоящее время не отменено постановление о расчете задолженности по алиментам от 05.04.2016 г., которое имеет приоритет перед постановлением от 12.05.2016 г., что так же влечет незаконность обжалуемого постановления, которым размер задолженности по алиментам был незаконно снижен.

Размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в соответствии со ст. 81 СК РФ определяется исходя из заработка и иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. В случаях, если лицо, обязанное уплачивать алименты, в этот период не работало или если не будут представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, задолженность по алиментам определяется исходя из

размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности.

Согласно ч. 3 ст. 102 ФЗ РФ «Об исполнительном производстве» размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в долях к заработку должника, определяется исходя из заработка и иного дохода должника за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. Если должник в этот период не работал либо не были представлены документы о его доходах за этот период, то задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности.

Истец просит: запросить исполнительное производство от 01.04.2016 г. № 21470/16/43046-ИП из ОСП по Октябрьскому району г. Кирова УФССП России по Кировской области для исследования в судебном заседании; признать недействительным постановление В.р.и.о. пристава-исполнителя ОСП по Октябрьскому району г. Кирова УФССП России по Кировской области Гвоздева В.А. от 12.05.2016 г. о расчете задолженности по алиментам и устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в полном объеме.

Определением суда от 22.06.2016 к участию в деле привлечен вр.и.о. судебного пристава-исполнителя ОСП по Октябрьскому району г. Кирова Гвоздев В.А.

В судебном заседании истец Шабалина Д.Е. и ее представитель Кириллов А.Ю. исковые требования поддержали в полном объеме, на иске настаивают. Кириллов А.Ю. дополнительно суду пояснил, что с учетом представленной в материалы дела мирового судье по иску о взыскании алиментов справки 2 НДФЛ о зарплате Россохина Ф.А., ежемесячный размер алиментов составит 4 540,36 руб., что также подтверждает неверность размера алиментов, определенного в постановлении от 12.05.2016.

Дополнительно Шабалина Д.Е. суду пояснила, что решение мирового судьи о взыскании алиментов вступило в законную силу 24.06.2016 после рассмотрения судом апелляционной инстанции. При этом, в основу решения мирового судьи положены справки о заработной плате Россохина с другими данными: размер заработной платы в ООО «Гарант» в 2015 году составлял около 20 000 руб.. Тогда как представленная Россохиным справка судебному приставу-исполнителю для расчета задолженности по алиментам уже содержит заработную плату за 2015 год в размере 7000 руб. ежемесячно. По факту фиктивности справок 2 НДФЛ о зарплате Россохина Ф.А. она обратилась в правоохранительные органы, проводится проверка. О том, что исполнительное производство окончено 26.05.2016 ввиду направления исполнительного листа по месту работы должника, ей стало известно при рассмотрении дела в суде. Последние алименты в размере 10 000 руб. она получала 19.05.2016. Она не обращалась в суд с иском об определении размера задолженности по алиментам либо изменения размера алиментов.

Административный ответчик Вр.и.о. пристава-исполнителя ОСП по Октябрьскому району г. Кирова Гвоздев В.А. в судебное заседание не явился, уведомлен о рассмотрении дела надлежащим образом.

Представитель административного ответчика УФССП России по Кировской области Бронников С.А. в судебном заседании требования не

признал, просил в их удовлетворении отказать. Поддержал доводы письменного отзыва, согласно которого: в качестве основания заявленного требования административный истец указывает на незаконность постановления о расчете задолженности по алиментам от 12.05.2016 в связи с предположением фиктивности предоставленных справок 2-НДФЛ, однако доказательств этого не представлено. Оснований для удовлетворения административного иска не имеется в связи со следующим:

01.04.2016 на основании исполнительного листа ВС № 069561573 от 28.03.2016, выданного мировым судьей судебного участка № 71 г. Кирова Кировской области, ОСП по Октябрьскому району г. Кирова возбуждено исполнительное производство №21470/16/43046-ИП о взыскании с Россохина Федора Анатольевича в пользу административного истца алиментов в размере 1/6 части заработной платы и иных доходов на содержание дочери Россохиной Варвары Федоровны, 27.12.2011 года рождения; в размере 1/6 части заработной платы и иных доходов на содержание сына Россохина Бориса Федоровича, 18.07.2014 года рождения, начиная с 08.06.2015 года.

Согласно ч. 4 ст. 113 СК РФ размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса, определяется исходя из заработка и иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. В случаях, если лицо, обязанное уплачивать алименты, в этот период не работало или если не будут представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности. Аналогичные нормы содержатся в частях 2, 3 ст. 102 ФЗ «Об исполнительном производстве».

05.04.2016 судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о расчете задолженности по алиментам исходя из средней заработной платы в Российской Федерации, поскольку должником не представлено документов подтверждающих его фактический доход. Задолженность составила 109 952,64 руб.

В ходе ведения исполнительного производства, должником предоставлены трудовая книжка, трудовой договор, справки о доходах физического лица за 2015, 2016 г.г. В трудовой книжке внесены следующие записи: о трудоустройстве Россохина Ф.А. в ООО «Гарант» с 15.04.2015 по 18.12.2015, о трудоустройстве в ООО «Восток» с 31.12.2015. Каких-либо оснований полагать, что документы фиктивные, у судебного пристава-исполнителя не было.

Таким образом, в соответствии с вышеуказанными документами в период с 15.04.2015 по 18.12.2015 должник работал в ООО «Гарант». В период с 31.12.2015 по настоящее время должник работает в ООО «Восток». В данном случае расчет задолженности по алиментам должен осуществляться судебным приставом на основании представленных должником документов о фактически полученном доходе.

12.05.2016 судебным приставом-исполнителем вынесено новое постановление о расчете задолженности по алиментам, которая составила 17 965,78 руб. и определялась соответствии со ст. 113 Семейного кодекса Российской Федерации, исходя из заработка должника.

16.05.2016 должник оплатил задолженность в размере 10 000 руб.

18.05.2016 в соответствии со ст. 98 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебным приставом-исполнителем вынесено и направлено в ООО «Восток» постановление об обращении взыскания на заработную плату должника. В данном постановлении указано на необходимость расчета алиментов бухгалтером с 01.05.2016 самостоятельно исходя из заработной платы должника.

Согласно абзаца 3 раздела IV Методических рекомендаций по порядку исполнения требования исполнительных документов о взыскании алиментов, утвержденных ФССП России от 19 июня 2012 года N 01-16, в случае установления места работы, учебы, места получения пенсии и иных доходов должника при отсутствии задолженности по алиментным обязательствам либо если задолженность не превышает 10 тыс. рублей, судебный пристав-исполнитель выносит постановление об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника и постановление об окончании исполнительного производства в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 47 Закона.

26.05.2016 исполнительное производство 21470/16/43046-ИП окончено в соответствии с п.8 ч.1 ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве», то есть направлением исполнительного листа по месту работы должника для дальнейшего осуществления удержаний текущих платежей.

В соответствии с Указом Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» в компетенцию службы судебных приставов не входят полномочия по проверке достоверности сведений, содержащихся в справках о доходах физического лица.

Представленные Россохиным Ф.А. справки по форме 2-НДФЛ от 28.04.2016 № 2, от 22.04.2016 № 2 соответствуют форме, утвержденной приказом ФНС России от 17.11.2010 № ММВ-7-3/611. Достоверность справок подтверждена оттиском печати и подписью налоговых агентов ООО «Гарант» и ООО «Восток». Какие-либо основания полагать, что указанные справки не являются достоверными, у судебного пристава-исполнителя отсутствовали. При этом, в случае несогласия Шабалиной Д.Е. с размером задолженности по алиментам, она не лишена возможности обратиться в суд в порядке искового производства с иском об определении размера задолженности по алиментам в соответствии с ч.4 ст. 102 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Довод истца о нарушении формы постановления о расчете задолженности является несостоятельным, поскольку приказ ФССП от 31.01.2011 № 28 утратил силу 10.07.2011.

Довод заявителя о необходимости отмены ранее вынесенного постановления об определении размера задолженности по алиментам в случае вынесения нового постановления, которым определен иной размер задолженности является необоснованным, поскольку судебному приставу-исполнителю законом предоставлено право произвести перерасчет задолженности по алиментам за этот же период в случае поступления сведений о размере заработной платы или иного дохода должника, которыми он располагал в период неисполнения обязанности по уплате алиментов. Методическими рекомендациями по порядку исполнения требования исполнительных документов о взыскании алиментов, утвержденных ФССП России от 19 июня 2012 года N 01-16 также установлено право произвести перерасчет задолженности в указанных случаях.

Таким образом, судебный пристав-исполнитель действовал в соответствии с законодательством, законные права и интересы заявителя не нарушены, исполнительное производство окончено. Просит в иске отказать.

Заинтересованное лицо Россохин Ф.А. уведомлен о рассмотрении дела надлежащим образом, в суд не явился, отзыв не представил.

Суд определил рассматривать дело в отсутствие административного ответчика вр.и.о. судебного пристава-исполнителя ОСП по Октябрьскому району г. Кирова Гвоздева В.А. и заинтересованного лица Россохина Ф.А.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Установлено, что 01.04.2016 на основании исполнительного листа ВС № 069561573 от 28.03.2016, выданного мировым судьей судебного участка № 71 г. Кирова Кировской области, ОСП по Октябрьскому району г. Кирова возбуждено исполнительное производство №21470/16/43046-ИП о взыскании с Россохина Федора Анатольевича в пользу административного истца алиментов в размере 1/6 части заработной платы и иных доходов на содержание дочери Россохиной Варвары Федоровны, 27.12.2011 года рождения; в размере 1/6 части заработной платы и иных доходов на содержание сына Россохина Бориса Федоровича, 18.07.2014 года рождения, начиная с 08.06.2015 года.

05.04.2016 судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о расчете задолженности по алиментам исходя из средней заработной платы в Российской Федерации, поскольку должником не представлено документов подтверждающих его фактический доход. Задолженность составила 109 952,64 руб.

05.04.2016 вынесено постановление о запрете регистрационных действий в отношении автомобиля BMW XI г/н E4110X43, принадлежащего должнику.

28.04.2016 вр.и.о. судебного пристава-исполнителя вынесены постановления о распределении денежных средств в связи с оплатой Россохиным Ф.А. задолженности по алиментам в общем размере 10 000 руб..

Из копии трудовой книжки, трудового договора от 31.12.2015, справок 2-НДФЛ о доходах физического лица за 2015, 2016 г.г. видно, что Россохин Ф.А. с 15.04.2015 по 18.12.2015 работал в ООО «Гарант», с 31.12.2015 трудоустроен в ООО «Восток».

12.05.2016 вр.и.о. судебного пристава-исполнителя вынесено постановление о расчете задолженности Россохина Ф.А. по алиментам, которая составила на 01.05.2016 17 965,78 руб. и определялась в соответствии со ст. 113 Семейного кодекса Российской Федерации, исходя из заработка должника.

18.05.2016 вынесено и направлено в ООО «Восток» постановление об обращении взыскания на заработную плату, в котором определена задолженность Россохина по алиментам на 30.04.2016 в размере 7965,78 руб. и указано на необходимость расчета алиментов бухгалтером с 01.05.2016 самостоятельно исходя из заработной платы должника.

19.05.2016 вр.и.о. судебного пристава-исполнителя вынесено постановление о распределении денежных средств в связи с оплатой Россохиным Ф.А. задолженности по алиментам в общем размере 10 000 руб.

26.05.2016 исполнительное производство 21470/16/43046-ИП окончено в соответствии с п.8 ч.1 ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве», то есть

направлением исполнительного листа по месту работы должника для дальнейшего осуществления удержаний текущих платежей.

Согласно ст. 47 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 01.05.2016) "Об исполнительном производстве" исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случаях:

8) направления копии исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей, установленных исполнительным документом;

Согласно ст. 98 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 01.05.2016) "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на заработную плату и иные доходы должника-гражданина в следующих случаях: 1) исполнение исполнительных документов, содержащих требования о взыскании периодических платежей;

В соответствии с ч. 2 ст. 102 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 01.05.2016) "Об исполнительном производстве" размер задолженности по алиментам определяется в постановлении судебного пристава-исполнителя исходя из размера алиментов, установленного судебным актом или соглашением об уплате алиментов.

В соответствии с ч. 3 ст. 102 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 01.05.2016) "Об исполнительном производстве" Размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в долях к заработку должника, определяется исходя из заработка и иного дохода должника за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. Если должник в этот период не работал либо не были представлены документы о его доходах за этот период, то задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности.

В соответствии с ч. 4 ст. 102 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 01.05.2016) "Об исполнительном производстве" в случае, когда определенный судебным приставом-исполнителем размер задолженности по алиментам нарушает интересы одной из сторон исполнительного производства, сторона, интересы которой нарушены, вправе обратиться в суд с иском об определении размера задолженности.

Согласно п. 28. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 2 (ред. от 09.02.2012) "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" исходя из положений статьи 258 ГПК РФ суд удовлетворяет заявление об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права и свободы заявителя, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

Суд установил, что постановление от 12.05.2016 вр.и.о. судебного пристава-исполнителя ОСП по Октябрьскому району г. Кирова - Гвоздевым В.А. о расчете задолженности по алиментам вынесено на основании представленных должником справок о заработной плате, в соответствии с положениями Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об

исполнительном производстве". Оснований для отмены постановления от 05.04.2016 о расчете задолженности по алиментам не имеется, поскольку это не предусмотрено указанным законом.

Информация из Пенсионного фонда и ИФНС по г. Кирову, поступившая на запросы вр.и.о. судебного пристава-исполнителя в рамках исполнительного производства, не свидетельствует о ложности представленных должником Россохиным Ф.А. справок 2 НДФЛ. В связи с чем доводы истца о том, что вр.и.о. судебного пристава-исполнителя произвел расчет задолженности по алиментам на основании подложных справок, являются необоснованными. Из письма прокуратуры Октябрьского района г. Кирова от 23.06.2016 № 2083ж-2016 видно, что обращение Шабалиной Д.Е. по факту фальсификации документов для решения вопроса о проведении в порядке ст. 144-145 УПК РФ доследственной проверки направлено в ОП № 1 УМВД России по г. Кирову. Таким образом, истец не представил суду доказательств в обоснование своих доводов.

Доказательств существенного нарушения прав и интересов Шабалиной Д.Е. действиями вр.и.о. судебного пристава-исполнителя Гвоздева В.А. суду не представлено. Иные доводы административного иска на выводы суда не влияют.

В связи с вышеуказанным, суд приходит к выводу, что постановление от 12.05.2016 вр.и.о. судебного пристава-исполнителя Гвоздева В.А. по расчету задолженности Россохина Ф.А. по алиментам в рамках исполнительного производства № 21470/16/4306-ИП основано на действующем законодательстве, не нарушает права и законные интересы административного истца, в связи с чем суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований в полном объеме.

Суд полагает необходимым отметить, что административный истец Шабалина Д.Е. в соответствии с ч. 4 ст. 102 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 01.05.2016) "Об исполнительном производстве" вправе обратиться в суд с иском об определении размера задолженности по алиментам.

Руководствуясь ст.ст. 175,177, 180, 219 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении административного искового заявления Шабалиной Дарьи Егоровны к УФССП России по Кировской области, вр.и.о. судебного пристава-исполнителя ОСП по Октябрьскому району г. Кирова Гвоздеву В.А. о признании незаконным постановления о расчете задолженности по алиментам.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кировский областной суд через Октябрьский районный суд г. Кирова в течение одного месяца с момента вынесения его в мотивированном виде.

Мотивированное решение изготовлено 11.07.2016 г.

Судья

Т.А. Жолобова

Октябрьский районный суд г. Кирова
 РЕШЕНИЕ (ОПРЕДЕЛЕНИЕ) ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
 "14" июля 2016 г.
 Судья Т.А. Жолобова
 Подлинный документ в деле № 2а-3054/2016

ОКТОБРСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. КИРОВА
 КОПИЯ РЕШЕНИЯ
 Судья Т.А. Жолобова
 "04" октября 2016 г.

Октябрьский районный суд
 города Кирова
 Пронумеровано и скреплено
 печатью _____
 подписью _____
 листов _____

69