

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

12 июля 2010г.

г.Новороссийск

Мировой судья судебного участка № 248 г.Новороссийска Тупиков М.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, возбужденное по признакам ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении Луценко Сергея Станиславовича, 10.04.1961 года рождения, уроженца Азербайджана, проживающего по адресу: г.Новороссийск, ул.Глухова, д.52

установил:

13.05.2010г. в 13 час. 00 мин. Луценко С.С. в г.Новороссийске между ул.Бирюзовой и ул.Свободы, управляя транспортным средством марки Рено Логан с г/н Р 134 МЕ 93 регион, в нарушение п.1.3. ПДД при наличии дорожного знака 5.5 приложения № 1 к ПДД со стороны ул.Свободы и дорожного знака 3.1. со стороны ул.Бирюзова, двигался по ул.Коммунистической, имеющей одностороннее движение на этом участке дороги, во встречном направлении, в результате чего в отношении него было возбуждено административное производство по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Луценко С.С. вину не признал. Суду пояснил, что 13.05.2010г. он подвозил знакомую Марьетис Е.В. к Центрального рынка г.Новороссийска. Однако, во встречном направлении по ул.Коммунистической он не двигался. Въехав на ул.Коммунистическую со стороны ул.Свободы он остановился до знака 5.5. Развернулся, после чего был остановлен сотрудниками милиции. В протоколе об административном правонарушении и в схеме правонарушения он указал, что нарушил ч.3 ст.12.15 КоАП РФ, так как не разобрался в ситуации. Теперь знает, что ПДД он не нарушал. Дорожный знак 5.5. на схеме нарисован неверно. Считает, что производство по делу в отношении него должно быть прекращено.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется административное производство, суд находит вину Луценко С.С. в вменяемом ему административном правонарушении доказанной протоколом об административном правонарушении от 13.05.2010г. № 23 ЖА 280517. схемой правонарушения с собственноручной записью правонарушителя о согласии с ней и произведенной им на схеме отметкой движения автомобиля, объяснениями сотрудников милиции Кольва А.Н., Левченко С.Г., показавших суду, что Луценко С.С., как и отражено в схеме нарушения, въехал на ул.Коммунистическую со стороны ул.Свободы, после чего, за дорожным знаком 5.5., в районе киоска ремонта обуви произвел разворот автомобиля и стал выезжать с ул.Коммунистической во встречном направлении. После остановки автомобиля, водитель Луценко стал утверждать, что нарушил ч.3 ст.12.15 КоАП РФ, а не ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Эти утверждения им были занесены в протокол.

Вышеуказанные показания сотрудников ДПС г.Новороссийска в полной мере согласуются с письменные доказательства по делу (протоколом, схемой правонарушения) и объяснениями самого правонарушителя, сделанными им непосредственно после совершенного правонарушения.

Напротив, показания Луценко С.С. в судебном заседании об обстоятельствах движения его автомобиля не подтверждены достоверными доказательствами и рассматриваются судом, как желание избежать административной ответственности за совершенное правонарушение.

К показаниям свидетеля защиты Марьетис Е.В. о том, что, подвожа ее к Центральному рынку, Луценко С.С. остановился не доехав до знака 5.5., где развернулся, то есть за один квартал до рынка при наличии более близкого подъезда к рынку по ул. Коммунистической, суд относиться критически, поскольку помимо показаний сотрудников ДПС, они противоречат собственным пояснениям Луценко С.С. в протоколе об административном правонарушении, внесенным его рукой в схему правонарушения чертежам движения автомобиля и записи о согласии с этой схемой.

Более того, свидетель Марьетис Е.В. является знакомой Луценко С.С., которой он оказал безвозмездную услугу и по этому основанию она заинтересована в оправдании действий правонарушителя.

Действия Луценко С.С. правильно квалифицированы по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Существенных процессуальных нарушений при составлении административного материала, влекущих прекращение производства по делу, суд не установил, как и нарушений расположения дорожных знаков на спорном участке дороги.

Как водитель источника повышенной опасности, Луценко С.С. обязан был предпринять все необходимые меры для соблюдения ПДД.

Таких мер водитель не предпринял. Причиной совершения правонарушения является невнимательность и неосмотрительность самого водителя.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств смягчающих наказание, совершение Луценко С.С. повторного однородного правонарушения в области дорожного движения в течение одного года (согласно списка нарушений 11.08.2009г. привлекался к административной ответственности по ч.1 ст.12.9 КоАП РФ), что является отягчающим наказание обстоятельством, и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст.29.9 - 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Луценко Сергея Станиславовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишение права управления транспортными средствами сроком на 5 (пять) месяца.

Срок наказания исчислять с момента сдачи временного водительского удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г.Новороссийска в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: