



Информация предоставлена Интернет–порталом ГАС «Правосудие» (sudrf.ru)

Судебный участок №7 г.Армавира  
msud7.krd.msudrf.ru

Решение по уголовному делу

К делу № 1- 9/07/16

## П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

14 апреля 2016 года

г. Армавир

Суд в составе: председательствующего - и.о. мирового судьи судебного участка № 7 г. Армавира Краснодарского края - мирового судьи судебного участка № 5 г. Армавира Симоновой Н.В., при секретаре - Хачьян В.С., с участием государственного обвинителя -помощника прокурора г. Армавира Река И.Ю. потерпевшего <ФИО1>, подсудимого Перемыкина В.Н.2, защитника - адвоката Серкина И.В., представившего удостоверение № 1080 и ордер № 166397,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело в отношении:

**Перемыкина В.Н.2**, <ДАТА2> рождения, уроженца <ДАТА> <АДРЕС> района <АДРЕС> края, зарегистрированного и проживающего по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, 139, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не военнообязанного, пенсионера, женатого, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 139 УК РФ, 1 ст. 119 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

**Перемыкин В.Н.2 совершил преступление, квалифицируемое как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.**

**Он же, Перемыкин В.Н.2, совершил преступление, квалифицируемое как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.**

**Он же, Перемыкин В.Н.2, совершил преступление, квалифицируемое как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.**

Указанные преступления совершены Перемыкиным В.Н.2 при следующих обстоятельствах:

16.01.2016 около 15 часов 18 минут Перемыкин В.Н.2, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сломал забор, огораживающий домовладение по месту проживания <ФИО1>, расположенное по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141. Через сломанную створку забора Перемыкин В.Н.2 проник во двор указанного домовладения, где достоверно зная, что он действует против воли проживающего в домовладении <ФИО1>, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище <ФИО1>, действуя умышленно, осознавая общественную опасность последствий в виде незаконного проникновения в чужое жилище, разбил окно домовладения, и через оконный проем незаконно проник в вышеуказанное домовладение, являющееся жилищем <ФИО1>

Своими противоправными действиями Перемыкин В.Н.2 нарушил гарантированное ст. 25 Конституции РФ право <ФИО1> на неприкосновенность его жилища.

Он же, Перемыкин В.Н.2, 16.01.2016 около 15 часов 20 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в домовладении, расположенном по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, куда последний проник незаконно, в ходе ссоры с <ФИО3>, возникшей на почве длительных личных неприязненных отношений, имея умысел на выражение угрозы убийством <ФИО1>, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, держа в руке пневматический газобаллонный пистолет МР-654К и направив его в сторону <ФИО1>, высказывал в адрес последнего словесные угрозы убийством. <ФИО3> угрозу убийством воспринимал реально, опасался осуществления этой угрозы, поскольку Перемыкин В.Н.2 находился в состоянии алкогольного опьянения и был настроен агрессивно. <ФИО3> потянул палас, на котором стоял Перемыкин В.Н.2, от чего последний, потеряв равновесие, упал, а <ФИО3> выбежал из домовладения.

Он же, Перемыкин В.Н.2, 16.01.2016 около 15 часов 30 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, во дворе домовладения, расположенного по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, в ходе ссоры с <ФИО3>, возникшей на почве длительных личных неприязненных отношений, умышленно, с целью причинения повреждений <ФИО1>, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, в виде причинения вреда здоровью <ФИО1>, и желая этого, используя в качестве оружия нож хозяйственно-бытового назначения, который находился при нем, нанес <ФИО1> один удар указанным ножом в область левого плеча.

Своими противоправными действиями Перемыкин В.Н.2 причинил <ФИО1> повреждения в виде колото-резаных ранений: слепого грудной клетки и сквозного левого плеча, которые квалифицируются как легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровья.

**В судебном заседании подсудимый Перемыкин В.Н.2** виновным себя в инкриминируемых ему преступлениях признал в полном объеме, пояснил, что он проживает по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 139 со своей супругой <ФИО4>, по соседству с ним проживает <ФИО3>, с которым у него на протяжении длительного времени сложились неприязненные отношения. 16.01.2016

около 14 часов 30 минут когда он находился дома, его супруга зашла в дом и сказала, что <ФИО3> оскорбил ее и ударил по лицу. Он решил поговорить с <ФИО3>, одел куртку, в кармане которой лежал пневматический пистолет, взял нож, которым разрезал проволоку на заборе и отодвинув створку сетчатого забора, зашел во двор к <ФИО1> Поскольку <ФИО3> начал уходить в сторону дома, он пошел вслед за ним, а когда <ФИО3> забежал в дом, стал стучать в дверь и окно, после чего разбил окно и через оконную раму проник в дом <ФИО1> В это время <ФИО3> находился на втором этаже, он поднялся на второй этаж, достал пневматический пистолет из кармана куртки и с целью напугать <ФИО1> направил пистолет в его сторону, произнес при этом, что пристрелит его. <ФИО3> кинул в него телефон и потянул палас, на котором он стоял, отчего он выронил пистолет и упал на пол. <ФИО3> сказал, что все равно добьет его жену и начал выбегать из дома, он побежал следом за ним и после того, как догнал <ФИО1> во дворе, достал из кармана куртки нож и ударил <ФИО1> ножом в область плеча. Умысла убивать <ФИО1> у него не было, хотел его только напугать.

**Виновность подсудимого Перемыкина В.Н.2 в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, помимо признания вины, подтверждается совокупностью следующих доказательств, исследованных в судебном заседании:**

- показаниями потерпевшего <ФИО1>, который в судебном заседании показал, что проживает по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, по соседству с ним проживает Перемыкин В.Н.2 совместно с супругой <ФИО4>, с которыми у него сложились неприязненные отношения. 16.01.2016 около 14 часов 30 минут он находился во дворе своего дома, где ремонтировал автомобиль. Когда он закрывал ворота во двор своего дома, у него произошел конфликт с <ФИО4>, которая выражалась в его адрес нецензурной бранью. Примерно через 10-15 минут, он увидел, что к забору, огораживающему его дом подошел Перемыкин В.Н.2, который начал отодвигать створку решетчатого забора, пытаясь зайти во двор его дома. Повредив забор, Перемыкин В.Н.2 проник во двор его дома, на его вопросы о причине визита, ничего не ответил. Во избежании конфликта с Перемыкиным В.Н.2, он зашел в дом, Перемыкин В.Н.2 пошел следом за ним, стал стучать в двери. Он просил Перемыкина В.Н.2 уйти, пояснил, что не желает с ним разговаривать, но последний не уходил. Он поднялся на второй этаж, где находится телефон с целью вызвать полицию и услышал звук бьющегося стекла, после чего позвонил в полицию и сообщил о проникновении Перемыкина В.Н.2 в его дом. В это время в комнату зашел Перемыкин В.Н.2, в руках которого находился пистолет, по внешнему виду похожий на пистолет «Макарова», который он направил в его сторону, высказывая угрозу убийством в его адрес.

- показаниями свидетеля <ФИО4>, которая в судебном заседании показала, что она проживает по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 139 со своим супругом Перемыкиным В.Н.2, по соседству проживает <ФИО3>, с которым на протяжении длительного времени происходят конфликты. 16.01.2016 около 14 часов она находилась дома, так же дома находился Перемыкин В.Н.2 Она услышала, что

кто-то стучит во входную калитку дома, выйдя во двор дома, увидела, что <ФИО3> стоит около забора и бьет во входную калитку. Она подошла к забору, между ними возникла словесная перепалка, после чего <ФИО3> ударил ее по голове, через забор схватил за шею, причинив физическую боль. Зайдя в дом, она рассказала о конфликте супругу Перемыкину В.Н.2, после чего пошла к соседке померить давление и взять номер телефона участкового полиции. Когда вернулась домой, ее дочь <ФИО5> сообщила, что супруг пошел с ножом к <ФИО1> Затем она увидела, что приехали сотрудники полиции, которые перелезли через забор к <ФИО1> В дальнейшем от сотрудников полиции она узнала, что Перемыкин В.Н.2 порезал ножом <ФИО1>

- **показаниями свидетеля <ФИО6>**, который в судебном заседании показал, что 16.01.2016 он находился на суточном дежурстве в составе группы немедленного реагирования ОМВД РФ по г. Армавиру. Около 15 часов 30 минут дежурному ОМВД РФ поступило сообщение, что по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 в отношении <ФИО1> совершаются противоправные действия. По приезду к вышеуказанному дому он подошел к воротам указанного дома, дверь была закрыта, ворота были заперты. Он услышал крики о помощи, и с <ФИО7> они перелезли через забор во двор домовладения. В это время он увидел <ФИО1>, который выбегал из-за дома навстречу к ним, а за ним следом бежал Перемыкин В.Н.2 В руках у Перемыкина В.Н.2 находился нож, которым он нанес удар в левое плечо <ФИО1>, причинив последнему телесные повреждения.

- **показаниями свидетеля <ФИО7>**, который в судебном заседании показал, что 16.01.2016 он находился на суточном дежурстве в составе группы немедленного реагирования ОМВД РФ по г. Армавиру. Около 15 часов 30 минут дежурному ОМВД РФ поступило сообщение, что по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 в отношении <ФИО1> совершаются противоправные действия. По приезду к вышеуказанному дому он подошел к воротам указанного дома, дверь была закрыта, ворота были заперты, слышны были крики о помощи. Он и <ФИО6> перелезли через ворота во двор домовладения. В это время он увидел <ФИО1>, который выбегал из-за дома навстречу к ним, а следом за ним с ножом в руке бежал Перемыкин В.Н.2, который нанес удар ножом <ФИО1> в левое плечо.

- **показаниями свидетеля <ФИО5>**, которая в судебном заседании показала, что 16.01.2016 она находилась дома совместно со своими родителями - матерью <ФИО4> и отцом Перемыкиным В.Н.2 Примерно в 14 часов 20 минут она вышла во двор, увидела, что между ее матерью и соседом <ФИО3> происходит конфликт, в ходе которого <ФИО3> замахнулся на ее мать рукой. Она пошла звать отца, который находился в доме. В это время в дом зашла <ФИО4> и рассказала Перемыкину В.Н.2 о произошедшем конфликте. Через некоторое время, через окно она увидела, что ее отец Перемыкин В.Н.2 находится во дворе <ФИО1>, о чем сразу же сообщила своей матери <ФИО4> По характеру ее отец <ФИО2> спокойный, неконфликтный человек, конфликтные ситуации возникают по вине <ФИО1>, который ранее был осужден за высказывание угрозы убийством в адрес ее матери <ФИО4>

- **показаниями свидетеля <ФИО10>**, которая в судебном заседании показала,

что ранее она проживала по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 совместно со своим супругом <ФИО3>. По соседству с <ФИО3> проживает Перемыкин В.Н.2 и его супруга <ФИО4>, с которыми у <ФИО1> на протяжении длительного времени сложились неприязненные отношения. 16.01.2016 она находилась дома, около 15 часов 30 минут ей позвонил <ФИО3>, который сообщил, что к нему в дом вошел Перемыкин В.Н.2, против его воли, угрожал пистолетом, после чего, когда он убежал от Перемыкина В.Н.2, последний порезал его ножом.

- **показаниями свидетеля <ФИО11>**, который в судебном заседании показал, что 16.01.2016 он находился на суточном дежурстве в качестве дежурного дознавателя следственно-оперативной группы отдела МВД РФ по городу Армавиру. Около 15 часов 50 минут ему позвонил дежурный ОМВД РФ по городу Армавиру, который сообщил, что по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 произошел бытовой конфликт между соседями, в ходе которого причинено ножевое ранение, а также высказывалась угроза убийством. Прибыв по вышеуказанному адресу, во дворе дома он обнаружил большое количество следов бурого цвета похожих на кровь, так же во дворе дома лежал кухонный нож со следами бурого цвета. Сотрудники группы немедленного реагирования пояснили, что Перемыкин В.Н.2, который проживает по соседству с хозяином домовладения по вышеуказанному адресу <ФИО3>, против воли <ФИО1> проник в его домовладение, нанес ему удар ножом в область левого плеча. После чего, он стал проводить осмотр места происшествия, в ходе которого во дворе дом был изъят нож со следами вещества бурого цвет, на втором этаже в домовладения за тумбой он обнаружил и изъяс пневматический пистолет, схожий по своей конструкции с пистолетом «Макарова».

-**показаниями свидетеля <ФИО12>**, который в судебном заседании показал, что, он состоит в должности старшего оперативного дежурного дежурной части отдела МВД России по г. Армавир. 16.01.2016 около 08 часов он заступил на суточное дежурство. 16.01.2016 около 15 часов 20 минут в дежурную часть поступил звонок от <ФИО1>, проживающего по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141. <ФИО3> сообщил, что к нему во двор дома проник сосед Перемыкин В.Н.2, который против его воли, разбив окно, проник к нему в дом и угрожает пистолетом. По телефону с <ФИО3> разговаривал он, в ходе телефонного разговора <ФИО3> был сильно взволнован, по голосу <ФИО1> он понял, что последний сильно напуган. В ходе телефонного разговора <ФИО3> взволновано говорил: «У него пистолет, он мне им угрожает». По сообщению <ФИО1> им незамедлительно была направлена группа немедленного реагирования.

- **протоколом выемки от 31.01.2016**, согласно которому в ходе выемки у потерпевшего <ФИО1> изъяты свидетельство о государственной регистрации права 23 АВ 030047, свидетельство о государственной регистрации права 23 АВ 030051, генеральный план усадебного участка по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, поэтажный плана строения по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 (л.д.193-194);

- **протоколом осмотра предметов от 31.01.2016**, согласно которому произведен осмотр свидетельства о государственной регистрации права 23 АВ 030047,

свидетельства о государственной регистрации права 23 АВ 030051, генерального плана усадебного участка по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, поэтажного плана строения по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, изъятых в ходе выемки 31.01.2016 у потерпевшего <ФИО1> (л.д.195-196);

- **протоколом осмотра предметов от 09.02.2016**, согласно которому произведен осмотр видеорегистратора J 2000 Light, изъятого в ходе осмотра места происшествия 16.01.2016 в домовладении, расположенном по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141.

В памяти видеорегистратора имеется видеозапись за <ДАТА6>, на видеозаписи видно, что в 14 часов 20 минут <ФИО3> подходит к воротам, ведущим во двор его дома, в это время бьет ногой по забору, огораживающему его дом от дома Перемыкина В.Н.2 В это время <ФИО4> находится во дворе дома. Далее <ФИО3> подтягивается на заборе, подпрыгивает и делает взмах рукой в сторону <ФИО4>

В 15 часов 18 минут, <ФИО3> находится во дворе своего дома, около автомобиля, в это время со стороны забора, огораживающего дом <ФИО1>, в сторону последнего идет Перемыкин В.Н.2 <ФИО3> и следом за ним Перемыкин В.Н.2 направляются в сторону дома <ФИО1>

В 15 часов 30 минут со стороны дома <НОМЕР> по ул. <АДРЕС> г. Армавир, по двору дома идет <ФИО3> в сторону своего автомобиля, в это время за ним следом идет Перемыкин В.Н.2, который подходит к <ФИО1> и наносит один удар, держа в руке нож в область левого плеча <ФИО1> Далее <ФИО3> падает на землю, к Перемыкину В.Н.2 подходят сотрудники полиции. (л.д.264-265);

- **протоколом устного заявления о преступлении от <ДАТА7>**, согласно которому <ФИО3> просит привлечь к уголовной ответственности Перемыкина В.Н.2, который 16.01.2016 около 15 часов 00 минут против его воли проник в его жилище, расположенное по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141. (л.д.17);

- **протоколом осмотра места происшествия от 16.01.2016**, согласно которому установлено место преступления, осмотрено домовладение, расположенное по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 и территория прилегающая к дому. В ходе осмотра места происшествия изъяты: нож хозяйственно-бытового назначения, пневматический газобаллонный пистолет МР-654К и цифровой видеорегистратор J 2000 Light. В ходе осмотра места происшествия установлено, что окно в домовладение, расположенное по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, около входной двери разбито. (л.д.46-49).

**Свидетель защиты <ФИО13>** в судебном заседании показала, что 16.01.2016 года к ней пришла ее соседка <ФИО4>, которая пожаловалась, что ее ударил сосед <ФИО3>, после чего схватил за шею, отчего на ее лице и шее были видны покраснения. Она порекомендовала <ФИО4> обратиться к участковому, поскольку конфликты происходят по вине <ФИО1>, который систематически оскорбляет Перемыкина В.Н.2 и его супругу. Когда <ФИО4> ушла, она нашла номер телефона участкового и вышла на улицу с целью отнести номер телефона <ФИО4> В этот момент она увидела полицейскую машину, в которой находился Перемыкин В.Н.2 и узнала, что Перемыкин В.Н.2 ударил ножом <ФИО1>. Знает Перемыкина В.Н.2 как

спокойного, неконфликтного человека, заботливого супруга.

**Свидетель защиты <ФИО14>** в судебном заседании показала, что ей по телефону позвонила ее знакомая <ФИО4>, которая ей рассказала, что ее супруг Перемыкин В.Н.2 подрался с <ФИО3> из-за того, что <ФИО3> через забор набросился на нее, после чего <ФИО2> пошел к <ФИО1> домой, перелез через забор, и в ходе конфликта порезал ножом. Знает Перемыкина В.Н.2 как спокойного уравновешенного человека, который заботится и переживает за свою семью. После звонка она приехала к <ФИО2> домой, давала ей лекарственные препараты, находилась с ней несколько дней.

Оценив в совокупности все исследованные в судебном заседании доказательства, суд признает обвинение Перемыкина В.Н.2 в совершении инкриминируемого преступления обоснованным, его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Выводы следствия, обосновывающие виновность подсудимого, согласуются с материалами дела, не противоречат фактическим обстоятельствам совершенного преступления и основаны на допустимых доказательствах.

В ходе судебного заседания было установлено, что подсудимый Перемыкин В.Н.2 действовал умышленно, осознанно руководил своими действиями, о чем свидетельствуют обстоятельства дела, характер и способ его действий.

Так, судебным следствием установлено, что Перемыкин В.Н.2 16.01.2016 года, находясь по адресу: Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, будучи в состоянии алкогольного опьянения, осознавая, что действует против воли проживающего в нем <ФИО1>, разбив окно, незаконно проник в жилище <ФИО1> против его воли.

Оснований подвергать сомнению показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей у суда не имеется, поскольку данные показания были логичными, последовательными, не противоречили друг другу и соответствовали обстоятельствам дела.

**Виновность подсудимого Перемыкина В.Н.2 в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, помимо признания вины, подтверждается совокупностью следующих доказательств, исследованных в судебном заседании:**

- показаниями потерпевшего <ФИО1>, который в судебном заседании показал, что проживает по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, по соседству с ним проживает Перемыкин В.Н.2, совместно с супругой <ФИО4>, с которыми у него сложились неприязненные отношения. 16.01.2016 около 14 часов 30 минут он находился во дворе своего дома, где ремонтировал автомобиль. Когда он закрывал ворота во двор своего дома, у него произошел конфликт с <ФИО4> Примерно через 10-15 минут, он увидел, что к забору подошел Перемыкин В.Н.2, который повредив забор, проник во двор его дома. А когда он с целью избежать конфликта зашел в дом, <ФИО2>, разбил окно и проник к нему дом. Поднявшись на второй этаж, где он по телефону вызывал сотрудников полиции, Перемыкин В.Н.2 направил на него пистолет, схожий по внешнему виду с пистолетом «Макарова» со

словами «сейчас я тебя убью». Угрозу убийством он воспринял реально и опасался за свою жизнь, полагая, что пистолет является боевым. Он бросил в сторону Перемыкина В.Н.2 телефон и дернул за палас, на котором стоял Перемыкин В.Н.2, отчего пистолет выпал и Перемыкин В.Н.2 упал на пол. После этого он побежал во двор домовладения.

- **показаниями свидетеля <ФИО4>**, которая в судебном заседании показала, что она проживает по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 139 со своим супругом Перемыкиным В.Н.2, по соседству проживает <ФИО3>, с которым на протяжении длительного времени происходят конфликты. 16.01.2016 около 14 часов она находилась дома, так же дома находился Перемыкин В.Н.2 Она услышала, что кто-то стучит во входную калитку дома, выйдя во двор дома, увидела, что <ФИО3> стоит около забора и бьет во входную калитку. Она подошла к забору, между ними возникла словесная перепалка, после чего <ФИО3> ударил ее по голове, через забор схватил за шею, причинив физическую боль. Зайдя в дом, она рассказала о конфликте супругу Перемыкину В.Н.2, после чего пошла к соседке померить давление и взять номер телефона участковой полиции. Когда вернулась домой, ее дочь <ФИО5> сообщила, что супруг пошел с ножом к <ФИО1> Затем она увидела, что приехали сотрудники полиции, которые перелезли через забор к <ФИО1> В дальнейшем от сотрудников полиции она узнала, что Перемыкин В.Н.2 порезал ножом <ФИО1>

- **показаниями свидетеля <ФИО6>**, который в судебном заседании показал, что 16.01.2016 он находился на суточном дежурстве в составе группы немедленного реагирования ОМВД РФ по г. Армавиру. Около 15 часов 30 минут дежурному ОМВД РФ поступило сообщение, что по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 в отношении <ФИО1> совершаются противоправные действия. По приезду к вышеуказанному дому он подошел к воротам указанного дома, дверь была закрыта, ворота были заперты. Он услышал крики о помощи, и с <ФИО7> они перелезли через забор во двор домовладения. В это время он увидел <ФИО1>, который выбегал из-за дома навстречу к ним, а за ним следом бежал Перемыкин В.Н.2 В руках у Перемыкина В.Н.2 находился нож, которым он нанес удар в левое плечо <ФИО1>, причинив последнему телесные повреждения.

- **показаниями свидетеля <ФИО7>**, который в судебном заседании показал, что 16.01.2016 он находился на суточном дежурстве в составе группы немедленного реагирования ОМВД РФ по г. Армавиру. Около 15 часов 30 минут дежурному ОМВД РФ поступило сообщение, что по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 в отношении <ФИО1> совершаются противоправные действия. По приезду к вышеуказанному дому он подошел к воротам указанного дома, дверь была закрыта, ворота были заперты, слышны были крики о помощи. Он и <ФИО6> перелезли через ворота во двор домовладения. В это время он увидел <ФИО1>, который выбегал из-за дома навстречу к ним, а следом за ним с ножом в руке бежал Перемыкин В.Н.2, который нанес удар ножом <ФИО1> в левое плечо.

- **показаниями свидетеля <ФИО5>**, которая в судебном заседании показала, что 16.01.2016 она находилась дома совместно со своими родителями - матерью

<ФИО4> и отцом Перемыкиным В.Н.2 Примерно в 14 часов 20 минут она вышла во двор, увидела, что между ее матерью и соседом <ФИО3> происходит конфликт, в ходе которого <ФИО3> замахнулся на ее мать рукой. Она пошла звать отца, который находился в доме. В это время в дом зашла <ФИО4> и рассказала Перемыкину В.Н.2 о произошедшем конфликте. Через некоторое время через окно она увидела, что ее отец Перемыкин В.Н.2 находится во дворе <ФИО1>, о чем сразу же сообщила своей матери <ФИО4> По характеру ее отец Перемыкин В.Н.2 спокойный, неконфликтный человек, конфликтные ситуации возникают по вине <ФИО1>, который ранее был осужден за высказывание угрозы убийством в адрес ее матери <ФИО4>

- **показаниями свидетеля <ФИО10>**, которая в судебном заседании показала, что ранее она проживала по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 совместно со своим супругом <ФИО3>. По соседству с <ФИО3> проживает Перемыкин В.Н.2 и его супруга <ФИО4>, с которыми у <ФИО1> на протяжении длительного времени сложились неприязненные отношения. 16.01.2016 она находилась дома, около 15 часов 30 минут ей позвонил <ФИО3>, который сообщил, что к нему в дом вошел Перемыкин В.Н.2, против его воли, угрожал пистолетом, после чего, когда он убежал от Перемыкина В.Н.2, последний порезал его ножом.

- **показаниями свидетеля <ФИО11>**, который в судебном заседании показал, что 16.01.2016 он находился на суточном дежурстве в качестве дежурного дознавателя следственно-оперативной группы отдела МВД РФ по городу Армавиру. Около 15 часов 50 минут ему позвонил дежурный ОМВД РФ по городу Армавиру, который сообщил, что по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 произошел бытовой конфликт между соседями, в ходе которого причинено ножевое ранение, а также высказывалась угроза убийством. Прибыв по вышеуказанному адресу, во дворе дома он обнаружил большое количество следов бурого цвета похожих на кровь, так же во дворе дома лежал кухонный нож со следами бурого цвета. Сотрудники группы немедленного реагирования пояснили, что Перемыкин В.Н.2, который проживает по соседству с хозяином домовладения по вышеуказанному адресу <ФИО3>, против воли <ФИО1> проник в его домовладение, нанес ему удар ножом в область левого плеча. После чего, он стал проводить осмотр места происшествия, в ходе которого во дворе дома был изъят нож со следами вещества бурого цвет, на втором этаже в домовладения за тумбой он обнаружил и изъяс пневматический пистолет, схожий по своей конструкции с пистолетом «Макарова».

-**показаниями свидетеля <ФИО12>**, который в судебном заседании показал, что, он состоит в должности старшего оперативного дежурного дежурной части отдела МВД России по г. Армавир. 16.01.2016 около 08 часов он заступил на суточное дежурство. 16.01.2016 около 15 часов 20 минут в дежурную часть поступил звонок от <ФИО1>, проживающего по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141. <ФИО3> сообщил, что к нему во двор дома проник сосед Перемыкин В.Н.2, который против его воли, разбив окно, проник к нему в дом и угрожает пистолетом. По телефону с <ФИО3> разговаривал он, в ходе телефонного разговора <ФИО3> был сильно взволнован, по голосу <ФИО1> он понял, что последний сильно напуган. В ходе телефонного разговора <ФИО3> взволновано говорил: «У него пистолет, он мне

им угрожает». По сообщению <ФИО1> им незамедлительно была направлена группа немедленного реагирования.

- **протоколом осмотра предметов от 09.02.2016**, согласно которому произведен осмотр видеорегистратора J 2000 Light, изъятого в ходе осмотра места происшествия 16.01.2016 в домовладении, расположенном по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141.

В памяти видеорегистратора имеется видеозапись за 16.01.2015, на видеозаписи видно, что в 14 часов 20 минут <ФИО3> подходит к воротам, ведущим во двор его дома, в это время бьет ногой по забору, огораживающему его дом от дома Перемыкина В.Н.2 В это время <ФИО4> находится во дворе дома. Далее <ФИО3> подтягивается на заборе, подпрыгивает и делает взмах рукой в сторону <ФИО4>

В 15 часов 18 минут, <ФИО3> находится во дворе своего дома, около автомобиля, в это время со стороны забора, огораживающего дом <ФИО1>, в сторону последнего идет Перемыкин В.Н.2 <ФИО3> и следом за ним Перемыкин В.Н.2 направляются в сторону дома <ФИО1>

В 15 часов 30 минут со стороны дома <НОМЕР> по ул. <АДРЕС> г. Армавир, по двору дома идет <ФИО3> в сторону своего автомобиля, в это время за ним следом идет Перемыкин В.Н.2, который подходит к <ФИО1> и наносит один удар, держа в руке нож в область левого плеча <ФИО1> Далее <ФИО3> падает на землю, к Перемыкину В.Н.2 подходят сотрудники полиции. (л.д.264-265);

- **протоколом осмотра места происшествия от 16.01.2016**, согласно которому установлено место преступления, осмотрено домовладение, расположенное по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 и территория, прилегающая к дому. В ходе осмотра места происшествия изъяты: нож хозяйственно-бытового назначения, пневматический газобаллонный пистолет МР-654К и цифровой видеорегистратор J 2000 Light. В ходе осмотра места происшествия установлено, что окно в домовладение, расположенное по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, около входной двери разбито.(л.д.46-49);

- **заключением судебной баллистической экспертизы <НОМЕР>/160 от 09.02.2016**, согласно которому представленный на экспертизу пистолет, является пневматическим газобаллонным пистолетом, модели МР-654К предназначенным для тренировочной, спортивной и учебной стрельбы, пулями сферическими (шариками) диаметром 4,5 мм с помощью энергии сжатого углекислого газа в баллончиках. Огнестрельным оружием не является и к стрельбе пригоден. Выстрел без нажатия на спусковой крючок из данного пистолета невозможен. (л.д.220-222);

- **протоколом принятия устного заявления о преступлении от 16.01.2016**, согласно которому <ФИО3> сообщил, что 16.01.2016 около 16 часов 00 минут, Перемыкин В.Н.2, находясь в домовладении, расположенном по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, угрожал ему убийством. (л.д.43).

**Свидетель защиты <ФИО13>** в судебном заседании показала, что 16.01.2016 года к ней домой пришла ее соседка <ФИО4>, которая пожаловалась, что ее ударил сосед <ФИО3>, после чего схватил за шею. На лице и шее <ФИО4> были видны покраснения. Она порекомендовала <ФИО4> обратиться к участковому, поскольку

конфликты происходят по вине <ФИО1>, который систематически оскорбляет Перемыкина В.Н.2 и его супругу. Когда <ФИО4> ушла, она нашла номер телефона участкового и вышла на улицу с целью отнести номер телефона <ФИО4> В этот момент она увидела полицейскую машину, в которой находился Перемыкин В.Н.2 и узнала, что Перемыкин В.Н.2 ударил ножом <ФИО1>. Знает Перемыкина В.Н.2 как спокойного, неконфликтного человека, заботливого супруга.

**Свидетель защиты <ФИО14>** в судебном заседании показала, что ей по телефону позвонила ее знакомая <ФИО4>, которая ей рассказала, что ее супруг Перемыкин В.Н.2 подрался с <ФИО3> из-за того, что <ФИО3> через забор набросился на нее, после чего <ФИО2> пошел к <ФИО1> домой, перелез через забор, и в ходе конфликта порезал ножом. Знает Перемыкина В.Н.2 как спокойного уравновешенного человека, который заботится и переживает за свою семью. После звонка она приехала к <ФИО2> домой, давала ей лекарственные препараты, находилась с ней несколько дней.

Оценив в совокупности все исследованные в судебном заседании доказательства, суд признает обвинение Перемыкина В.Н.2 в совершении инкриминируемого преступления обоснованным, его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Выводы следствия, обосновывающие виновность подсудимого, согласуются с материалами дела, не противоречат фактическим обстоятельствам совершенного преступления и основаны на допустимых доказательствах.

В ходе судебного заседания было установлено, что подсудимый Перемыкин В.Н.2 действовал умышленно, осознанно руководил своими действиями, о чем свидетельствуют обстоятельства дела, характер и способ его действий.

Так, судебным следствием установлено, что Перемыкин В.Н.2 16.01.2016 года, находясь по адресу: Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, в ходе ссоры с <ФИО3>, будучи в состоянии алкогольного опьянения, незаконно проник в жилище <ФИО1>, где держа в руке пневматический газобаллонный пистолет МР-654К, направил его в сторону потерпевшего, высказывая при этом угрозы убийством в адрес последнего.

В соответствии с ч.1 ст.119 УК РФ угроза может быть выражена в любой форме, в том числе устно. Содержание угрозы составляет высказывание намерений лишить жизни или причинить тяжкий вред здоровью.

У потерпевшего <ФИО1> имелись все основания воспринимать угрозу убийством, высказанную Перемыкиным В.Н.2 как реальную, поскольку поведение подсудимого, направившего в его сторону пистолет, и высказывающего угрозы убийством в его адрес, давали все основания полагать реальность характера угрозы.

Оснований подвергать сомнению показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей у суда не имеется, поскольку данные показания были логичными, последовательными, не противоречили друг другу и соответствовали обстоятельствам дела.

**Виновность подсудимого Перемыкина В.Н.2 в совершении преступления, предусмотренного «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, помимо признания вины, подтверждается совокупностью следующих доказательств, исследованных в судебном заседании:**

- **показаниями потерпевшего <ФИО1>**, который в судебном заседании показал, что проживает по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, по соседству с ним проживает Перемыкин В.Н.2, совместно с супругой <ФИО4>, с которыми у него сложились неприязненные отношения. 16.01.2016 около 14 часов 30 минут он находился во дворе своего дома, где ремонтировал автомобиль. Когда он закрывал ворота во двор своего дома, у него произошел конфликт с <ФИО4>. Примерно через 10-15 минут, он увидел, что к забору подошел Перемыкин В.Н.2, который повредив забор, проник во двор его дома. А когда он с целью избежать конфликта зашел в дом, <ФИО2>, разбил окно и проник к нему дом. Поднявшись на второй этаж, где он по телефону вызывал сотрудников полиции, Перемыкин В.Н.2 направил на него пистолет, схожий по внешнему виду с пистолетом «Макарова» со словами «сейчас я тебя убью». Угрозу убийством он воспринял реально и опасался за свою жизнь, полагая, что пистолет является боевым. Он бросил в сторону Перемыкина В.Н.2 телефон и дернул за палас, на котором стоял Перемыкин В.Н.2, отчего пистолет выпал и Перемыкин В.Н.2 упал на пол. Он побежал во двор домовладения, в это время к его дому подъехали сотрудники полиции. Он увидел, что двое сотрудников полиции перелезли через забор его дома, и один из сотрудников полиции крикнул: «Осторожно, он сзади с ножом». Он, повернувшись назад, почувствовал, что Перемыкин В.Н.2 нанес ему удар ножом в левую руку, немного ниже плеча, при этом Перемыкин В.Н.2 пробил ножом его руку и конец ножа ударил ему в район ребер, после чего у него сильно пошла кровь.

- **показаниями свидетеля <ФИО4>**, которая в судебном заседании показала, что она проживает по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 139 со своим супругом Перемыкиным В.Н.2, по соседству проживает <ФИО3>, с которым на протяжении длительного времени происходят конфликты. 16.01.2016 около 14 часов она находилась дома, так же дома находился Перемыкин В.Н.2. Она услышала, что кто-то стучит во входную калитку дома, выйдя во двор дома, увидела, что <ФИО3> стоит около забора и бьет во входную калитку. Она подошла к забору, между ними возникла словесная перепалка, после чего <ФИО3> ударил ее по голове, через забор схватил за шею, причинив физическую боль. Зайдя в дом, она рассказала о конфликте супругу Перемыкину В.Н.2, после чего пошла к соседке померить давление и взять номер телефона участкового полиции. Когда вернулась домой, ее дочь <ФИО5> сообщила, что супруг пошел с ножом к <ФИО1>. Затем она увидела, что приехали сотрудники полиции, которые перелезли через забор к <ФИО1>. В дальнейшем от сотрудников полиции она узнала, что Перемыкин В.Н.2 порезал ножом <ФИО1>.

- **показаниями свидетеля <ФИО6>**, который в судебном заседании показал, что 16.01.2016 он находился на суточном дежурстве в составе группы немедленного реагирования ОМВД РФ по г. Армавиру. Около 15 часов 30 минут дежурному ОМВД РФ поступило сообщение, что по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 в отношении <ФИО1> совершаются противоправные действия. По приезду к вышеуказанному дому он подошел к воротам указанного дома, дверь была закрыта, ворота были заперты. Он услышал крики о помощи, и с <ФИО7> они перелезли через

забор во двор домовладения. В это время он увидел <ФИО1>, который выбежал из-за дома навстречу к ним, а за ним следом бежал Перемыкин В.Н.2 В руках у Перемыкина В.Н.2 находился нож, которым он нанес удар в левое плечо <ФИО1>, причинив последнему телесные повреждения.

- **показаниями свидетеля <ФИО7>**, который в судебном заседании показал, что 16.01.2016 он находился на суточном дежурстве в составе группы немедленного реагирования ОМВД РФ по г. Армавиру. Около 15 часов 30 минут дежурному ОМВД РФ поступило сообщение, что по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 в отношении <ФИО1> совершаются противоправные действия. По приезду к вышеуказанному дому он подошел к воротам указанного дома, дверь была закрыта, ворота были заперты, слышны были крики о помощи. Он и <ФИО6> перелезли через ворота во двор домовладения. В это время он увидел <ФИО1>, который выбежал из-за дома навстречу к ним, а следом за ним с ножом в руке бежал Перемыкин В.Н.2, который нанес удар ножом <ФИО1> в левое плечо.

- **показаниями свидетеля <ФИО5>**, которая в судебном заседании показала, что 16.01.2016 она находилась дома совместно со своими родителями - матерью <ФИО4> и отцом Перемыкиным В.Н.2 Примерно в 14 часов 20 минут она вышла во двор, увидела, что между ее матерью и соседом <ФИО3> происходит конфликт, в ходе которого <ФИО3> замахнулся на ее мать рукой. Она пошла звать отца, который находился в доме. В это время в дом зашла <ФИО4> и рассказала Перемыкину В.Н.2 о произошедшем конфликте. Через некоторое время через окно она увидела, что ее отец Перемыкин В.Н.2 находится во дворе <ФИО1>, о чем сразу же сообщила своей матери <ФИО4> По характеру ее отец Перемыкин В.Н.2 спокойный, неконфликтный человек, конфликтные ситуации возникают по вине <ФИО1>, который ранее был осужден за высказывание угрозы убийством в адрес ее матери <ФИО4>

- **показаниями свидетеля <ФИО10>**, которая в судебном заседании показала, что ранее она проживала по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 совместно со своим супругом <ФИО3>. По соседству с <ФИО3> проживает Перемыкин В.Н.2 и его супруга <ФИО4>, с которыми у <ФИО1> на протяжении длительного времени сложились неприязненные отношения. 16.01.2016 она находилась дома, около 15 часов 30 минут ей позвонил <ФИО3>, который сообщил, что к нему в дом вошел Перемыкин В.Н.2, против его воли, угрожал пистолетом, после чего, когда он убежал от Перемыкина В.Н.2, последний порезал его ножом.

- **показаниями свидетеля <ФИО11>**, который в судебном заседании показал, что 16.01.2016 он находился на суточном дежурстве в качестве дежурного дознавателя следственно-оперативной группы отдела МВД РФ по городу Армавиру. Около 15 часов 50 минут ему позвонил дежурный ОМВД РФ по городу Армавиру, который сообщил, что по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 произошел бытовой конфликт между соседями, в ходе которого причинено ножевое ранение, а также высказывалась угроза убийством. Прибыв по вышеуказанному адресу, во дворе дома он обнаружил большое количество следов бурого цвета похожих на кровь, так же во дворе дома лежал кухонный нож со следами бурого цвета. Сотрудники группы немедленного реагирования пояснили, что Перемыкин

В.Н.2, который проживает по соседству с хозяином домовладения по вышеуказанному адресу <ФИО3>, против воли <ФИО1> проник в его домовладение, после чего нанес ему удар ножом в область левого плеча. После чего, он стал проводить осмотр места происшествия, в ходе которого во дворе дом был изъят нож со следами вещества бурого цвет, на втором этаже в домовладения за тумбой он обнаружил и изъяс пневматический пистолет, схожий по своей конструкции с пистолетом «Макарова».

**-показаниями свидетеля <ФИО12>**, который в судебном заседании показал, что, он состоит в должности старшего оперативного дежурного дежурной части отдела МВД России по г. Армавир. 16.01.2016 около 08 часов он заступил на суточное дежурство. 16.01.2016 около 15 часов 20 минут в дежурную часть поступил звонок от <ФИО1>, проживающего по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141. <ФИО3> сообщил, что к нему во двор дома проник сосед Перемыкин В.Н.2, который против его воли, разбив окно, проник к нему в дом и угрожает пистолетом. По телефону с <ФИО3> разговаривал он, в ходе телефонного разговора <ФИО3> был сильно взволнован, по голосу <ФИО1> он понял, что последний сильно напуган. В ходе телефонного разговора <ФИО3> взволновано говорил: «У него пистолет, он мне им угрожает». По сообщению <ФИО1> им незамедлительно была направлена группа немедленного реагирования.

**- Протоколом осмотра предметов от 09.02.2016**, согласно которому произведен осмотр видеорегистратора J 2000 Light, изъятых в ходе осмотра места происшествия 16.01.2016 в домовладении, расположенном по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141.

В памяти видеорегистратора имеется видеозапись за 16.01.2015, на видеозаписи видно, что в 14 часов 20 минут <ФИО3> подходит к воротам, ведущим во двор его дома, в это время бьет ногой по забору, отгораживающему его дом от дома Перемыкина В.Н.2 В это время <ФИО4> находится во дворе дома. Далее <ФИО3> подтягивается на заборе, подпрыгивает и делает взмах рукой в сторону <ФИО4>

В 15 часов 18 минут, <ФИО3> находится во дворе своего дома, около автомобиля, в это время со стороны забора, огораживающего дом <ФИО1>, в сторону последнего идет Перемыкин В.Н.2 <ФИО3> и следом за ним Перемыкин В.Н.2 направляются в сторону дома <ФИО1>

В 15 часов 30 минут со стороны дома <НОМЕР> по ул. <АДРЕС> г. Армавир, по двору дома идет <ФИО3> в сторону своего автомобиля, в это время за ним следом идет Перемыкин В.Н.2, который подходит к <ФИО1> и наносит один удар, держа в руке нож в область левого плеча <ФИО1> Далее <ФИО3> падает на землю, к Перемыкину В.Н.2 подходят сотрудники полиции. (л.д.264-265);

**- протоколом осмотра места происшествия от 16.01.2016**, согласно которому установлено место преступления, осмотрено домовладение, расположенное по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 и территория прилегающая к дому. В ходе осмотра места происшествия изъятые: нож хозяйственно-бытового назначения, пневматический газобаллонный пистолет МР-654К и цифровой видеорегистратор J 2000 Light.

(л.д.46-49);

- **протоколом устного заявления о преступлении от 16.01.2016**, согласно которому <ФИО3> сообщил, что Перемыкин В.Н.2, находясь во дворе дома по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 причинил ему телесные повреждения (л.д.101);

- **протоколом явки с повинной от 16.01.2016**, согласно которому Перемыкин В.Н.2 сообщил, что находясь во дворе дома по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 нанес один удар в область левого плеча <ФИО1> (л.д.98);

- **заключением судебно-медицинской экспертизы № 108/2016 от 09.02.2016**, согласно которому у <ФИО1> установлены повреждения в виде колото-резанных ранений: слепого грудной клетки и сквозного левого плеча, которые причинены острым предметом имеющим колюще-режущие свойства, в относительно короткий промежуток времени, возможно в срок указанный в постановлении (16.01.2016), квалифицируются как легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровью. (л.д.210-212);

- **заключением судебной экспертизы холодного оружия № 17/159 от 09.02.2016**, согласно которому нож, предоставленный на экспертизу, относится к ножам хозяйственно-бытового назначения и холодным оружием не является. (л.д.230-232);

- **протоколом выемки от 09.02.2016**, согласно которому в ходе выемки у потерпевшего <ФИО1> изъяты куртка и рубашка, в которых последний находился 16.01.2016 во время совершения в отношении него преступления.(л.д.249-250);

- **протоколом осмотра предметов от 09.02.2016**, согласно которому произведен осмотр куртки и рубашки, принадлежащих <ФИО1>, в которых последний находился 16.01.2016 во время совершения в отношении него преступления, изъятых в ходе выемки 09.02.2016 у <ФИО1>

На куртке имеются следы загрязнения, следы бурого цвета, похожие на кровь. Так же на куртке на левом рукаве, на расстоянии 27 см от края рукава в сторону плеча имеется повреждение в виде разреза длиной 4 см. Так же на куртке, на левой передней части на расстоянии 41 см. от нижнего края куртки в сторону плеча имеется разрез длиной 2 см.

На рубашке имеются следы загрязнения, а так же следы бурого цвета, похожие на кровь. На рубашке на левом рукаве, на расстоянии 25 см от края рукава в сторону плеча имеется повреждение в виде разреза длиной 2,5 см. Так же на левой передней части рубашки, на расстоянии 40 см от нижнего края рубашки и 21 см от края рубашки, где расположенный разрезы для пуговиц имеется повреждение в виде разреза длиной 3,1 см. (л.д.254-255).

**Свидетель защиты <ФИО13>** в судебном заседании показала, что 16.01.2016 года к ней домой пришла ее соседка <ФИО4>, которая пожаловалась, что ее ударил сосед <ФИО3>, после чего схватил за шею. На лице и шее <ФИО4> были видны покраснения. Она порекомендовала <ФИО4> обратиться к участковому, поскольку конфликты происходят по вине <ФИО1>, который систематически оскорбляет Перемыкина В.Н.2 и его супругу. Когда <ФИО4> ушла, она нашла номер телефона участкового и вышла на улицу с целью отнести номер телефона <ФИО4> В этот

момент она увидела полицейскую машину, в которой находился Перемыкин В.Н.2 и узнала, что Перемыкин В.Н.2 ударил ножом <ФИО1>. Знает Перемыкина В.Н.2 как спокойного, неконфликтного человека, заботливого супруга.

**Свидетель защиты <ФИО14>** в судебном заседании показала, что ей по телефону позвонила ее знакомая <ФИО4>, которая ей рассказала, что ее супруг Перемыкин В.Н.2 подрался с <ФИО3> из-за того, что <ФИО3> через забор набросился на нее, после чего <ФИО2> пошел к <ФИО1> домой, перелез через забор, и в ходе конфликта порезал ножом. Знает Перемыкина В.Н.2 как спокойного уравновешенного человека, который заботится и переживает за свою семью. После звонка она приехала к <ФИО2> домой, давала ей лекарственные препараты, находилась с ней несколько дней.

Оценив в совокупности все исследованные в судебном заседании доказательства, суд признает обвинение Перемыкина В.Н.2 в совершении инкриминируемого преступления обоснованным, его действия правильно квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Выводы следствия, обосновывающие виновность подсудимого, согласуются с материалами дела, не противоречат фактическим обстоятельствам совершенного преступления и основаны на допустимых доказательствах.

В ходе судебного заседания было установлено, что подсудимый Перемыкин В.Н.2 действовал умышленно, осознанно руководил своими действиями, о чем свидетельствуют обстоятельства дела, характер и способ его действий.

Так, судебным следствием установлено, что Перемыкин В.Н.2 16.01.2016 года, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по адресу: Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, в ходе ссоры с <ФИО3>, умышленно, с целью причинения вреда здоровью, используя в качестве оружия нож хозяйственно-бытового назначения, нанес <ФИО1> один удар ножом в область левого плеча, причинив телесные повреждения, которые квалифицируются как легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровья.

Оснований подвергать сомнению показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей у суда не имеется, поскольку данные показания были логичными, последовательными, не противоречили друг другу и соответствовали обстоятельствам дела.

В судебном заседании подсудимый Перемыкин В.Н.2 на вопросы отвечал последовательно, адекватно реагировал на происходящее, сомнений в его вменяемости не возникло, в связи с чем, суд признает подсудимого вменяемым и подлежащим ответственности на общих основаниях.

Как личность по месту жительства подсудимый Перемыкин В.Н.2 характеризуется положительно, ранее к уголовной ответственности не привлекался.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, отнесенных законом к категории небольшой тяжести, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни ее семьи.

В соответствии с ч.1 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание по каждому преступлению, является явка с повинной. Кроме того, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ к обстоятельствам, смягчающим наказание по каждому преступлению, суд относит: совершение преступления впервые, полное признание вины подсудимым, его раскаяние в содеянном.

К обстоятельствам, отягчающим наказание по каждому преступлению, в соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ суд относит: совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Оснований для смягчения наказания по ст. 64 УК РФ и применения ст. 73 УК РФ, по каждому преступлению, суд не усматривает. Правовые основания к изменению категории преступлений по ч. 6 ст. 15 УК РФ отсутствуют.

С учетом обстоятельств совершенных преступлений, данных о личности подсудимого, совокупности смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств по каждому преступлению, мнения потерпевшего, настаивавшего на строгом наказаний, положений ст. 43 УК РФ о целях наказания, суд приходит к выводу, что достижение целей наказания и исправление виновного возможно при назначении подсудимому наказания: по ч. 1 ст. 139 УК РФ в виде штрафа, по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде ограничения свободы, по п «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде ограничения свободы. Данные виды наказания будут соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенных преступлений, способствовать исправлению виновного и предупреждению совершения новых преступлений.

Окончательное наказание за совершенные преступления суд назначает по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний. Наказание в виде штрафа в соответствии со ст.71 УК РФ надлежит исполнять самостоятельно.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по уголовному - нож хозяйственно-бытового назначения и пневматический газобаллонный пистолет МР-654К, надлежит уничтожить. Цифровой видеорегистратор J 2000 Light, куртку и рубашку, принадлежащие <ФИО1>, надлежит вернуть по принадлежности потерпевшему <ФИО1>; свидетельство о государственной регистрации права 23 АВ 030051, свидетельство о государственной регистрации права 23 АВ 030047, генеральный план усадебного участка по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, поэтажный план строения по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 - оставить по принадлежности потерпевшему <ФИО1>

На основании изложенного и руководствуясь ст. 307-309 УПК РФ суд,

#### **ПРИГОВОРИЛ:**

**Перемыкина В.Н.2** признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 139 УК РФ, 1 ст. 119 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и назначить наказание:

**- по ч.1 ст. 139 УК РФ в виде штрафа в размере 10 000 рублей в доход государства;**

**- по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде ограничения свободы сроком на один год.**

Установить Перемыкину В.Н.2 следующие ограничения: не изменять своего

места жительства без согласия уголовно-исполнительной инспекции, не выезжать за пределы территории муниципального образования город Армавир без согласия уголовно-исполнительной инспекции, являться в уголовно-исполнительную инспекцию на регистрацию один раз в месяц, не уходить из места постоянного проживания в период с 22 часов до 6 часов, следующего дня, за исключением времени нахождения на работе, не посещать рестораны, кафе, бары, в которых реализуются спиртные напитки, в пределах муниципального образования город Армавир

**- по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде ограничения свободы сроком на один год.**

Установить Перемыкину В.Н.2 следующие ограничения: не изменять своего места жительства без согласия уголовно-исполнительной инспекции, не выезжать за пределы территории муниципального образования город Армавир без согласия уголовно-исполнительной инспекции, являться в уголовно-исполнительную инспекцию на регистрацию один раз в месяц, не уходить из места постоянного проживания в период с 22 часов до 6 часов, следующего дня, за исключением времени нахождения на работе, не посещать рестораны, кафе, бары, в которых реализуются спиртные напитки, в пределах муниципального образования город Армавир

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить наказание в виде ограничения свободы сроком на один год шесть месяцев и штрафа в размере 10 000 рублей в доход государства.

Наказание в виде штрафа в соответствии со ст.71 УК РФ исполнять самостоятельно.

Установить Перемыкину В.Н.2 следующие ограничения: не изменять своего места жительства без согласия уголовно-исполнительной инспекции, не выезжать за пределы территории муниципального образования город Армавир без согласия уголовно-исполнительной инспекции, являться в уголовно-исполнительную инспекцию на регистрацию один раз в месяц, не уходить из места постоянного проживания в период с 22 часов до 6 часов, следующего дня, за исключением времени нахождения на работе, не посещать рестораны, кафе, бары, в которых реализуются спиртные напитки, в пределах муниципального образования город Армавир

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному - нож хозяйственно-бытового назначения и пневматический газобаллонный пистолет МР-654К, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Армавир СУ СК РФ по Краснодарскому краю - уничтожить. Цифровой видеорегиистратор J 2000 Light, куртку и рубашку, принадлежащие <ФИО1>, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Армавир СУ СК РФ по Краснодарскому краю - вернуть по принадлежности потерпевшему <ФИО1>; свидетельство о государственной регистрации права 23 АВ 030051, свидетельство о государственной регистрации права 23 АВ 030047, генеральный план усадебного участка по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141, поэтажный план

строения по адресу: <АДРЕС> край, г. Армавир, ул. <АДРЕС>, д. 141 - оставить по принадлежности потерпевшему <ФИО1>

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня вынесения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, в апелляционном порядке в Армавирский городской суд через мирового судью судебного участка № 7 г. Армавира.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Председательствующий -**