

Р Е Ш Е Н И Е

квалификационной коллегии судей Краснодарского края

г. Краснодар

30 декабря 2010 года

Квалификационная коллегия судей в составе:

Председательствующего - Горбань В. В.,

членов коллегии: Баранова С.Л., Хмырова А.А., Долгопята А.О., Ташу А.Х., Шкира Д.М., Жинкина С.А., Егорова А.Е., Черного Н.В., Горлова А.С., Аверкова Г.В., Овдиенко Е.Б., Щенниковой Л.В.

при секретаре - заместителе начальника отдела государственной гражданской службы и кадров управления Судебного департамента в Краснодарском крае Андриенко Н.В.,

рассмотрев представление председателя Краснодарского краевого суда Чернова А.Д. в отношении мирового судьи судебного участка № 169 Куцевского района Данильченко Николая Ивановича о привлечении его к дисциплинарной ответственности и заявление последнего о прекращение его полномочий по пп.1 п. 1 ст. 14 Закона РФ «О статусе судей в РФ»,

УСТАНОВИЛА:

Данильченко Николай Иванович, 1950 года рождения, образование высшее юридическое, в 1977 году окончил Высшую следственную школу МВД СССР, специальность - правоведение. Стаж работы по юридической профессии 32 года, в должности судьи 8 лет, имеет 3 квалификационный класс, медаль «За безупречную службу 1 степени».

В квалификационную коллегия судей Краснодарского края обратился председатель Краснодарского краевого суда Чернов А.Д. с представлением о привлечении к дисциплинарной ответственности мирового судьи судебного участка № 169 Куцевского района Данильченко Николая Ивановича за нарушения норм материального и процессуального права и ограничение доступа к правосудию граждан.

Нарушения, указанные в представлении, председатель Краснодарского краевого суда Чернов А.Д. расценивает как совершение мировым судьёй судебного участка № 169 Куцевского района Данильченко Н.И. дисциплинарного проступка, который умаляет честь и достоинство судьи и авторитет судебной власти и просит привлечь мирового судью Данильченко Н.И. к дисциплинарной ответственности в

виде досрочного прекращения полномочий мирового судьи судебного участка № 169 Кушевского района.

Наряду с представлением председателя Краснодарского краевого суда Данильченко Н.И. подал заявление об отставке по пп. 1 п.1 ст. 14 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

На заседании коллегии Данильченко Н.И. присутствовал, с представлением не согласился, пояснил, что нарушений не допускал, просил прекратить его полномочия мирового судьи Кушевского района по пп.1 п.1 ст. 14 Закона РФ «О статусе судей в РФ», то есть в связи с письменным заявлением судьи о прекращении полномочий в связи с уходом в отставку.

Исследовав собранные по делу доказательства, обсудив доводы, изложенные в представлении, квалификационная коллегия судей края установила:

В целях проверки подготовки судебной системы края к реализации положений Федерального Закона Российской Федерации от 22 декабря 2008 года № 262 - ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» в ряде районных и городских судов и мировых судей Краснодарского края были проведены соответствующие проверки.

По результатам проверки мировых судей судебных участков Кушевского района Краснодарского края были выявлены существенные недостатки, выразившиеся в ограничении доступа к правосудию со стороны граждан.

Так, мировой судья судебного участка № 169 Кушевского района Краснодарского края Данильченко Н.И. неоднократно по надуманным основаниям возвращал потерпевшим заявления, поданные в порядке частного обвинения, ссылаясь на требования статьи 318 УПК РФ.

При рассмотрении заявления Мартыненко С.С. о привлечении к уголовной ответственности Гурова А.А. в порядке частного обвинения (№9-187/2006), мировой судья Данильченко Н.И. 26 июня 2006 года вынес постановление об отказе в принятии заявления к производству.

При рассмотрении заявления Гурдесовой С.С. о привлечении к уголовной ответственности Карпенко А.А. в порядке частного обвинения от 19 ноября 2006 года (№9-188/2006), мировой судья Данильченко Н.И. 10 декабря 2006 года вынес постановление об отказе в принятии заявления к производству.

При рассмотрении заявления Гарькуша А.Г. о привлечении к уголовной ответственности Заика И.А. в порядке частного обвинения от 14 июля 2006 года

(№9-193/2006), мировой судья Данильченко Н.И. 06 августа 2006 года вынес постановление об отказе в принятии заявления к производству.

При рассмотрении заявления Шумяк А.Т. о привлечении к уголовной ответственности Быкова А.А. в порядке частного обвинения от 14 апреля 2007 года (№9-62/2007), мировой судья Данильченко Н.И. 02 мая 2007 года вынес постановление об отказе в принятии заявления к производству.

При рассмотрении заявления Гриднева А.Ю. о привлечении к уголовной ответственности Гурова Е.А., Власова Д.С. в порядке частного обвинения от 02 июня 2007 года (№9-92/2007), мировой судья Данильченко Н.И. 16 июня 2007 года вынес постановление об отказе в принятии заявления к производству.

При рассмотрении заявления Магомедова И.Г. о привлечении к уголовной ответственности Гурова Е.А. в порядке частного обвинения от 13 октября 2008 года (№9-74/2008), мировой судья Данильченко Н.И. 28 октября 2008 года вынес постановление об отказе в принятии заявления к производству.

По информации, предоставленной следственными органами Гуров Е.А., Гуров А.А., Быков А.А., Заика И.А, Власов Д.С., Карпенко А.А. являются активными членами организованной преступной группировки «Цапки», действовавшей на территории Кушевского района на протяжении более 10 лет. Братья Гуровы -Е.А. и А.А. подозреваются в непосредственном участии в жестокое убийстве в доме фермера С. Аметова трех семей в количестве 12 человек, в том числе и четверых малолетних детей от 9-ти месяцев до 14-ти лет.

В связи с этим коллегия полагает, что мировым судьей судебного участка №169 Кушевского района Краснодарского края Данильченко Н.И. были совершены дисциплинарные проступки, несовместимые с требованиями, предъявляемыми к званию судьи, изложенными в статье 3 Кодекса судейской этики, согласно которой, судья в любой ситуации должен сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия.

При проведении проверки выявлены существенные недостатки, выразившиеся в ограничении доступа к правосудию со стороны граждан.

В соответствии со статьями 47, 52 Конституции Российской Федерации «никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом; права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство

обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба».

Такой формальный подход к исполнению своих прямых должностных обязанностей со стороны мирового судьи Данильченко Н.И. ущемил конституционные права граждан, потерпевших от преступных посягательств, и воспрепятствовал им в доступе к правосудию.

Коллегия, изучив представление и приложенные к нему материалы, заявление Данильченко Н.И. об отставке, характеризующие материалы в отношении Данильченко Н.И., учитывая стаж работы в должности судьи, учитывая то, что все сведения, изложенные в представлении председателя Краснодарского краевого суда Чернова А.Д. подтвердились, приходит к выводу, что мировым судьей судебного участка № 169 Кушевского района Данильченко Николаем Ивановичем при рассмотрении вышеуказанных заявлений, не был проявлен в достаточной мере профессионализм и необходимая квалификация, допущенные нарушения закона образуют состав дисциплинарного проступка и влекут применение мер дисциплинарной ответственности.

В соответствии со ст. 12.1 Закона РФ «О статусе судей в РФ» за совершение дисциплинарного проступка (нарушение норм Закона РФ «О статусе судей в РФ», а также положений кодекса судейской этики) на судью может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения или досрочного прекращения полномочий судьи.

Определяя вид дисциплинарного взыскания, коллегия учитывает характер и тяжесть дисциплинарного проступка, его негативные последствия, ущерб, причиненный авторитету судебной власти и званию судьи,

В силу изложенного, а так же того, что указанными действиями мирового судьи судебного участка № 169 Кушевского района Данильченко Н.И. был совершен дисциплинарный проступок, выразившийся в грубом нарушении Закона «О статусе судей в РФ» и норм Кодекса судейской этики, который позорит честь и достоинство судьи и умаляет авторитет судебной власти, коллегия полагает необходимым досрочно прекратить полномочия мирового судьи судебного участка № 169 Кушевского района Данильченко Николая Ивановича по ст. 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

При таких обстоятельствах заявление Данильченко Н.И. о прекращении его полномочий судьи по пп.1 п.1 ст. 14 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» не может быть удовлетворено.

Руководствуясь ст. 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», п. 5 ч. 2 ст. 19 Закона РФ «Об органах судейского сообщества в РФ» и ст. 28, п.4 ст.18 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, квалификационная коллегия судей Краснодарского края путем тайного голосования

РЕШИЛА:

Досрочно прекратить полномочия мирового судьи судебного участка № 169 Кушевского района **Данильченко Николая Ивановича** по ст. 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с совершением дисциплинарного проступка, за что из 13 членов коллегии, принимавших участие в заседании, проголосовали 11 членов коллегии.

Лишить **Данильченко Николая Ивановича** третьего квалификационного класса.

Отказать **Данильченко Николаю Ивановичу** в удовлетворении заявления о прекращении его полномочий мирового судьи судебного участка № 169 Кушевского района по пп.1 п.1 ст. 14 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

Решение может быть обжаловано в Дисциплинарное судебное присутствие в течение 10 дней со дня получения копии решения.

Председательствующий

В.В. Горбань

Секретарь

Н.В. Андриенко